



ภาคผนวก 23ข

ผลการตรวจสอบสภาพพนักงาน และฐานข้อมูลสุขภาพย้อนหลัง 3 ปี
และสมุดตรวจสอบสภาพประจำตัวพนักงาน



ภาคผนวก 24ข

บันทึกสถิติอุบัติเหตุ



Key Performance Indicators (KPI) Jun-25

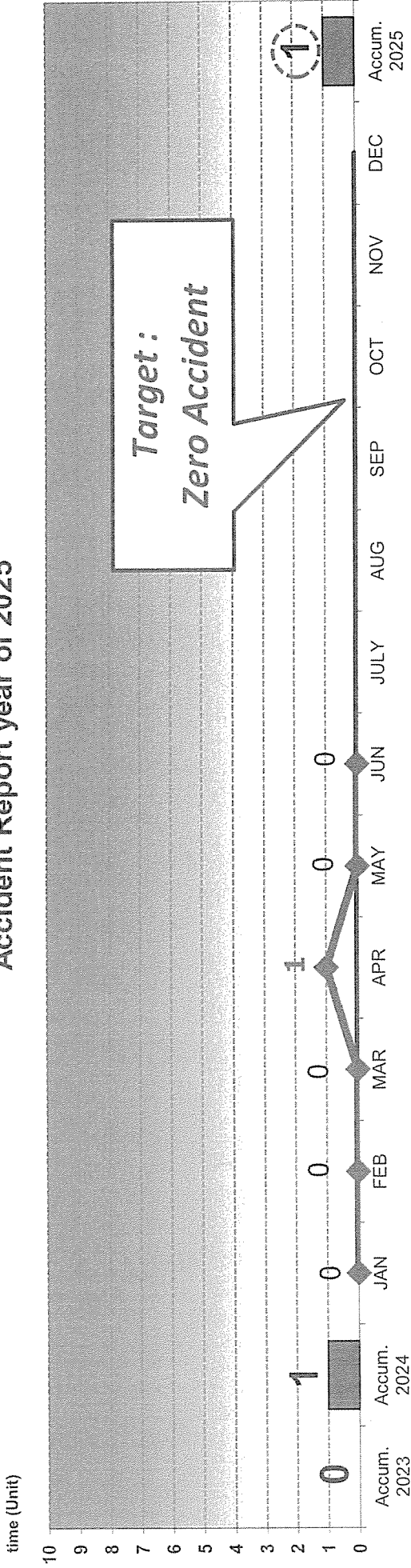
Section / Dept. Safety

Issued by

Checked by

Approved by

Accident Report year of 2025



Key Performance Indicators (KPI)

Data Source : From Accident Record

MONTH	Accum. 2023	Accum. 2024	JAN	FEB	MAR	APR	MAY	JUN	JULY	AUG	SEP	OCT	NOV	DEC	Accum. 2025
Target Accident(Lost time)	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Accident : Injury	0	0	0	0	0	0	0	0							0
Accident : Lost time	0	1	0	0	0	1	0	0							1
Total Accident	0	1	0	0	0	1	0	0							1



ภาคผนวก 25ข

เอกสารทดสอบ และตรวจสอบระบบดับเพลิง



แบบตรวจสอบถังดับเพลิง

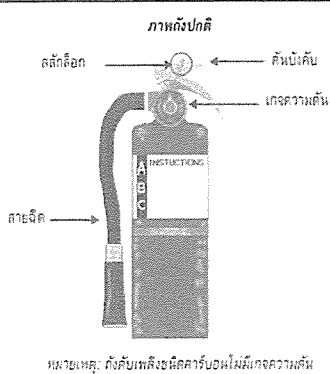
แผ่นที่ : 1 / 2

ประจำเดือน

วันที่ตรวจ : 11 สิงหาคม 2568

เม.ย. 68

ลำดับ	สถานที่	ชนิดถังดับเพลิง	หมายเลข TFO -	รายการตรวจ							แนวทางแก้ไข
				1. ระดับน้ำยา	2. สัตัดนิรภัย	3. สายไม่สึกขาด	4. ไม่มีสิ่งกีดขวาง	5. ป้ายแสดงจุด	6. ติดตั้งไม่เกิน 1.4 M.	7. ความสะอาด	
1	OFF : ชั้น 1	Dry Chemical 10 lb	01	/	/	/	/	/	/	/	
2	OFF : ชั้น 2	Dry Chemical 10 lb	02	/	/	/	/	/	/	/	
3	Canteen	Dry Chemical 15 lb	03	/	/	/	/	/	/	/	
4	ป้อม รปภ.	Dry Chemical 10 lb	41	/	/	/	/	/	/	/	
5	Car Parking	Dry Chemical 10 lb	42	/	/	/	/	/	/	/	
6	CT : 400 T	Dry Chemical 15 lb	04	/	/	/	/	/	/	/	
7	CT : 500 T	Dry Chemical 10 lb	05	/	/	/	/	/	/	/	
8	Oil Storage	Dry Chemical 10 lb	06	/	/	/	/	/	/	/	
9	Oil Storage	Dry Chemical 10 lb	07	/	/	/	/	/	/	/	
10	ST : Office Room ชั้น 1	Dry Chemical 15 lb	08	/	/	/	/	/	/	/	
11	QC : Office Room	Dry Chemical 15 lb	09	/	/	/	/	/	/	/	
12	ST : Office Room ชั้น 2	Dry Chemical 15 lb	10	/	/	/	/	/	/	/	
13	IP : Shot Blast Line 1	Dry Chemical 15 lb	11	/	/	/	/	/	/	/	
14	IP : ตรวจเช็คชิ้นงาน	Dry Chemical 15 lb	12	/	/	/	/	/	/	/	
15	ST : Finished good	Dry Chemical 15 lb	13	/	/	/	/	/	/	/	
16	QC : Shot Blast QC.	Dry Chemical 15 lb	14	/	/	/	/	/	/	/	
17	IP : Magna Line 2	Dry Chemical 15 lb	15	/	/	/	/	/	/	/	
18	PI : Magna Line 1	Dry Chemical 15 lb	16	/	/	/	/	/	/	/	
19	LPG Room	Dry Chemical 10 lb	17	/	/	/	/	/	/	/	
20	LPG Room	Dry Chemical 10 lb	18	/	/	/	/	/	/	/	
21	DM : Mori Seiki 3	Dry Chemical 10 lb	19	/	/	/	/	/	/	/	
22	DM : Tooling Store	Dry Chemical 10 lb	20	/	/	/	/	/	/	/	
23	DM : Welding Room 1	Dry Chemical 10 lb	21	/	/	/	/	/	/	/	
24	DM : Welding Room 2	Dry Chemical 10 lb	22	/	/	/	/	/	/	/	
25	DM : ช่างห้อง 3 D	Dry Chemical 10 lb	23	/	/	/	/	/	/	/	
26	FG : หลึง Line 6	Dry Chemical 15 lb	24	/	/	/	/	/	/	/	
27	FG : ช่าง Line 6	Dry Chemical 10 lb	25	/	/	/	/	/	/	/	
28	FG : หน้า Line 6	Dry Chemical 15 lb	26	/	/	/	/	/	/	/	
29	MT : Office MT.	Dry Chemical 15 lb	27	/	/	/	/	/	/	/	
30	MT : หน้าห้อง MDB	Dry Chemical 15 lb	28	/	/	/	/	/	/	/	
31	MT : หน้าห้อง ปีมลม	Dry Chemical 10 lb	29	/	/	/	/	/	/	/	
32	MT : หน้าห้องนำ FG.	Dry Chemical 15 lb	30	/	/	/	/	/	/	/	



**** หมายเหตุ

1. เครื่องหมาย : / คือ ปกติ X คือ ผิดปกติ

2. ถังCO2 ต้องมีน้ำหนักไม่น้อยกว่า 80% : 10 lb ≥ 12 กก.

ถังดับเพลิง		ผลการตรวจสอบ		ผู้ตรวจสอบ
ประเภท	จำนวน	ปกติ	ผิดปกติ	
1. เคมีแห้ง(Dry Che.) ขนาด 10 ปอนด์ (ถัง)	16	16	0	
2. เคมีแห้ง(Dry Che.) ขนาด 15 ปอนด์ (ถัง)	16	16	0	
3. CO2 ขนาด 10 ปอนด์ (ถัง)	0	0	0	
รวม	32	32	0	



แบบตรวจสอบถังดับเพลิง

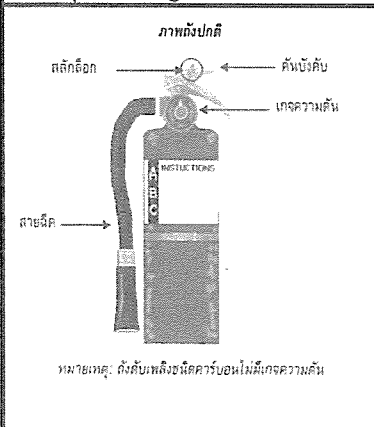
แผ่นที่ : 2 / 2

ประจำเดือน

วันที่ตรวจ : 11 เมษายน 2568

เม.ย. 68

ลำดับ	สถานที่	ชนิดถังดับเพลิง	หมายเลข TFO -	รายการตรวจ							แนวทางแก้ไข
				1.ระดับน้ำยา	2.สัดตั้งนิรภัย	3.สายไม่รกรุงรัง	4.ไม่มีสิ่งกีดขวาง	5.ป้ายแสดงจุด	6.ติดตั้งไม่เกิน 1.4 M.	7.ความสะอาด	
33	FG : หน้าที่ห้อง Meeting - FG	Dry Chemical 10 lb	31	/	/	/	/	/	/	/	
34	FG : Office Production	Dry Chemical 15 lb	32	/	/	/	/	/	/	/	
35	QA : Office QA	Dry Chemical 15 lb	33	/	/	/	/	/	/	/	
36	FG: จุดเติมน้ำมัน	Dry Chemical 15 lb	34	/	/	/	/	/	/	/	
37	FG : ข้าง Line เจียร์	Dry Chemical 10 lb	40	/	/	/	/	/	/	/	
38	Spare No.1 :	Dry Chemical 15 lb	36	/	/	/	/	/	/	/	
39	Spare No.1 :	Dry Chemical 15 lb	45	/	/	/	/	/	/	/	
40	Spare No.1 :	Dry Chemical 15 lb	50	/	/	/	/	/	/	/	
41	Spare No.1 :	Dry Chemical 15 lb	51	/	/	/	/	/	/	/	
42	Spare No.1 :	Dry Chemical 15 lb	52	/	/	/	/	/	/	/	
43	Spare No.1 :	Dry Chemical 15 lb	53	/	/	/	/	/	/	/	
44	Spare No.1 :	Dry Chemical 15 lb	54	/	/	/	/	/	/	/	
45	Spare No.1 :	Dry Chemical 10 lb	44	/	/	/	/	/	/	/	
46	Spare No.1 :	Dry Chemical 10 lb	47	/	/	/	/	/	/	/	
47	Spare No.1 :	Dry Chemical 10 lb	48	/	/	/	/	/	/	/	
48	Spare No.1 :	Dry Chemical 10 lb	49	/	/	/	/	/	/	/	
49	Spare No.1 :	Dry Chemical 15 lb	60	/	/	/	/	/	/	/	
50	Spare No.1 :	Dry Chemical 10 lb	67	/	/	/	/	/	/	/	
51	Spare No.1 :	Dry Chemical 15 lb	35	/	/	/	/	/	/	/	
52	โรงอาหาร	CO2 10 lb	37	/	/	/	/	/	/	/	
53	โรงอาหาร	CO2 10 lb	38	/	/	/	/	/	/	/	
54	Material Check Room	CO2 10 lb	60	/	/	/	/	/	/	/	
55	MC. Line	CO2 10 lb	61	/	/	/	/	/	/	/	
56	FG : หน้า Line 1	CO2 10 lb	64	/	/	/	/	/	/	/	
57	FG : หน้า Line 2	CO2 10 lb	56	/	/	/	/	/	/	/	
58	FG : หน้า Line 3	CO2 10 lb	65	/	/	/	/	/	/	/	
59	FG : หน้า Line 5	CO2 10 lb	59	/	/	/	/	/	/	/	
60	FG : หน้า Line 6	CO2 10 lb	55	/	/	/	/	/	/	/	
61	IP : Magna Line 1	CO2 10 lb	58	/	/	/	/	/	/	/	
62	IP : Magna Line 2	CO2 10 lb	57	/	/	/	/	/	/	/	
63	IP : Magna Line 3	CO2 10 lb	63	/	/	/	/	/	/	/	



**** หมายเหตุ		1. เครื่องหมาย : / คือ ปกติ X คือ ผิดปกติ		
		2. ถัง Co2 ต้องมีน้ำหนักไม่น้อยกว่า 80% : 10 Ib ≥ 12 กก.		
ถังดับเพลิง		ผลการตรวจสอบ		ผู้ตรวจทดสอบ
ประเภท	จำนวน	ปกติ	ผิดปกติ	
1. เคมีแห้ง(Dry Che.) ขนาด 10 ปอนด์ (ถัง)	7	7	-	
2. เคมีแห้ง(Dry Che.) ขนาด 15 ปอนด์ (ถัง)	12	12	-	
3. CO2 ขนาด 10 ปอนด์ (ถัง)	12	12	-	
รวม	31	31	-	



แบบตรวจสอบถังดับเพลิง

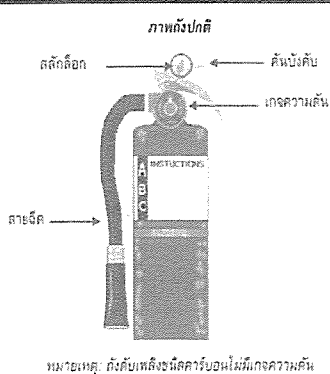
แผ่นที่ : 1 / 2

ประจำเดือน

วันที่ตรวจ : 10 พฤษภาคม 2568

พ.ศ. 68

ลำดับ	สถานที่	ชนิดถังดับเพลิง	หมายเลข TFO -	รายการตรวจ							แนวทางแก้ไข
				1.ระดับน้ำยา	2.สัดคันถัง	3.สายไม่หักขาด	4.ไม่มีสิ่งกีดขวาง	5.ป้ายแสดงจุด	6.ติดตั้งไม่เกิน 1.4 M.	7.ความสะอาด	
1	OFF : ชั้น 1	Dry Chemical 10 lb	01	/	/	/	/	/	/		
2	OFF : ชั้น 2	Dry Chemical 10 lb	02	/	/	/	/	/	/		
3	Canteen	Dry Chemical 15 lb	03	/	/	/	/	/	/		
4	ห้อง ปรก.	Dry Chemical 10 lb	41	/	/	/	/	/	/		
5	Car Parking	Dry Chemical 10 lb	42	/	/	/	/	/	/		
6	CT : 400 T	Dry Chemical 15 lb	04	/	/	/	/	/	/		
7	CT : 500 T	Dry Chemical 10 lb	05	/	/	/	/	/	/		
8	Oil Storage	Dry Chemical 10 lb	06	/	/	/	/	/	/		
9	Oil Storage	Dry Chemical 10 lb	07	/	/	/	/	/	/		
10	ST : Office Room ชั้น 1	Dry Chemical 15 lb	08	/	/	/	/	/	/		
11	QC : Office Room	Dry Chemical 15 lb	09	/	/	/	/	/	/		
12	ST : Office Room ชั้น 2	Dry Chemical 15 lb	10	/	/	/	/	/	/		
13	IP : Shot Blast Line 1	Dry Chemical 15 lb	11	/	/	/	/	/	/		
14	IP : ตรวจเช็คชิ้นงาน	Dry Chemical 15 lb	12	/	/	/	/	/	/		
15	ST : Finished good	Dry Chemical 15 lb	13	/	/	/	/	/	/		
16	QC : Shot Blast QC.	Dry Chemical 15 lb	14	/	/	/	/	/	/		
17	IP : Magna Line 2	Dry Chemical 15 lb	15	/	/	/	/	/	/		
18	PI : Magna Line 1	Dry Chemical 15 lb	16	/	/	/	/	/	/		
19	LPG Room	Dry Chemical 10 lb	17	/	/	/	/	/	/		
20	LPG Room	Dry Chemical 10 lb	18	/	/	/	/	/	/		
21	DM : Mori Seiki 3	Dry Chemical 10 lb	19	/	/	/	/	/	/		
22	DM : Tooling Store	Dry Chemical 10 lb	20	/	/	/	/	/	/		
23	DM : Welding Room 1	Dry Chemical 10 lb	21	/	/	/	/	/	/		
24	DM : Welding Room 2	Dry Chemical 10 lb	22	/	/	/	/	/	/		
25	DM : ช่างห้อง 3 D	Dry Chemical 10 lb	23	/	/	/	/	/	/		
26	FG : หลัง Line 6	Dry Chemical 15 lb	24	/	/	/	/	/	/		
27	FG : ช่าง Line 6	Dry Chemical 10 lb	25	/	/	/	/	/	/		
28	FG : หน้า Line 6	Dry Chemical 15 lb	26	/	/	/	/	/	/		
29	MT : Office MT.	Dry Chemical 15 lb	27	/	/	/	/	/	/		
30	MT : หน้าห้อง MDB	Dry Chemical 15 lb	28	/	/	/	/	/	/		
31	MT : หน้าห้อง ปีมล	Dry Chemical 10 lb	29	/	/	/	/	/	/		
32	MT : หน้าห้องน้ำ FG.	Dry Chemical 15 lb	30	/	/	/	/	/	/		



**** หมายเหตุ

1. เครื่องหมาย : / คือ ปกติ X คือ ผิดปกติ

2. ถังCO2 ต้องมีน้ำหนักไม่น้อยกว่า 80% : 10 Ib ≥ 12 กก.

ถังดับเพลิง		ผลการตรวจสอบ		ผู้ตรวจทดสอบ
ประเภท	จำนวน	ปกติ	ผิดปกติ	
1. เคมีแห้ง(Dry Che.) ขนาด 10 ปอนด์ (ถัง)	16	16	0	
2. เคมีแห้ง(Dry Che.) ขนาด 15 ปอนด์ (ถัง)	16	16	0	
3. CO2 ขนาด 10 ปอนด์ (ถัง)	0	0	0	
รวม	32	32	0	



แบบตรวจสอบถังดับเพลิง

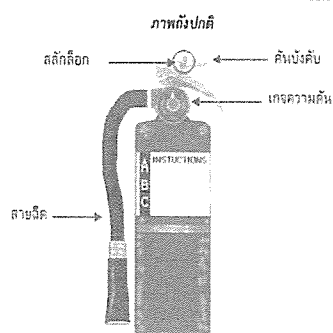
แผ่นที่ : 2 / 2

ประจำเดือน

วันที่ตรวจ : 10 พฤษภาคม 2568

พ.ศ. 68

ลำดับ	สถานที่	ชนิดถังดับเพลิง	หมายเลข TFO -	รายการตรวจ							แนวทางแก้ไข
				1.ระดับน้ำยา	2.สติ๊กเกอร์	3.สายไม่ฉีกขาด	4.ไม่มีสิ่งกีดขวาง	5.ป้ายแสดงจุด	6.ติดตั้งไม่เกิน 1.4 M.	7.ความสะอาด	
33	FG : หน้าห้อง Meeting - FG	Dry Chemical 10 lb	31	/	/	/	/	/	/	/	
34	FG : Office Production	Dry Chemical 15 lb	32	/	/	/	/	/	/	/	
35	QA : Office QA	Dry Chemical 15 lb	33	/	/	/	/	/	/	/	
36	FG : จุดเติมน้ำมัน	Dry Chemical 15 lb	34	/	/	/	/	/	/	/	
37	FG : ข้าง Line เจียร์	Dry Chemical 10 lb	40	/	/	/	/	/	/	/	
38	Spare No.1 :	Dry Chemical 15 lb	36	/	/	/	/	/	/	/	
39	Spare No.1 :	Dry Chemical 15 lb	45	/	/	/	/	/	/	/	
40	Spare No.1 :	Dry Chemical 15 lb	50	/	/	/	/	/	/	/	
41	Spare No.1 :	Dry Chemical 15 lb	51	/	/	/	/	/	/	/	
42	Spare No.1 :	Dry Chemical 15 lb	52	/	/	/	/	/	/	/	
43	Spare No.1 :	Dry Chemical 15 lb	53	/	/	/	/	/	/	/	
44	Spare No.1 :	Dry Chemical 15 lb	54	/	/	/	/	/	/	/	
45	Spare No.1 :	Dry Chemical 10 lb	44	/	/	/	/	/	/	/	
46	Spare No.1 :	Dry Chemical 10 lb	47	/	/	/	/	/	/	/	
47	Spare No.1 :	Dry Chemical 10 lb	48	/	/	/	/	/	/	/	
48	Spare No.1 :	Dry Chemical 10 lb	49	/	/	/	/	/	/	/	
49	Spare No.1 :	Dry Chemical 15 lb	60	/	/	/	/	/	/	/	
50	Spare No.1 :	Dry Chemical 10 lb	67	/	/	/	/	/	/	/	
51	Spare No.1 :	Dry Chemical 15 lb	35	/	/	/	/	/	/	/	
52	โรงอาหาร	CO2 10 lb	37	/	/	/	/	/	/	/	
53	โรงอาหาร	CO2 10 lb	38	/	/	/	/	/	/	/	
54	Material Check Room	CO2 10 lb	60	/	/	/	/	/	/	/	
55	MC. Line	CO2 10 lb	61	/	/	/	/	/	/	/	
56	FG : หน้า Line 1	CO2 10 lb	64	/	/	/	/	/	/	/	
57	FG : หน้า Line 2	CO2 10 lb	56	/	/	/	/	/	/	/	
58	FG : หน้า Line 3	CO2 10 lb	65	/	/	/	/	/	/	/	
59	FG : หน้า Line 5	CO2 10 lb	59	/	/	/	/	/	/	/	
60	FG : หน้า Line 6	CO2 10 lb	55	/	/	/	/	/	/	/	
61	IP : Magna Line 1	CO2 10 lb	58	/	/	/	/	/	/	/	
62	IP : Magna Line 2	CO2 10 lb	57	/	/	/	/	/	/	/	
63	IP : Magna Line 3	CO2 10 lb	63	/	/	/	/	/	/	/	



หมายเหตุ: ถังดับเพลิงชนิดคาร์บอนไดออกไซด์ความดัน

***** หมายเหตุ**

1. เครื่องหมาย : / คือ ปกติ X คือ ผิดปกติ

2. ถัง CO2 ต้องมีน้ำหนักไม่น้อยกว่า 80% : 10 lb ≥ 12 กก.

ถังดับเพลิง		ผลการตรวจสอบ		ผู้ตรวจสอบ
ประเภท	จำนวน	ปกติ	ผิดปกติ	
1. เคมีแห้ง(Dry Che.) ขนาด 10 ปอนด์ (ถัง)	7	7	-	
2. เคมีแห้ง(Dry Che.) ขนาด 15 ปอนด์ (ถัง)	12	12	-	
3. CO2 ขนาด 10 ปอนด์ (ถัง)	12	12	-	
รวม	31	31	-	

FIRE ALARM TEST REPORT 2025



TFO-Tech (Thailand) co.Ltd.,
Amata City (Chonburi)



TFO TECH CO., LTD.



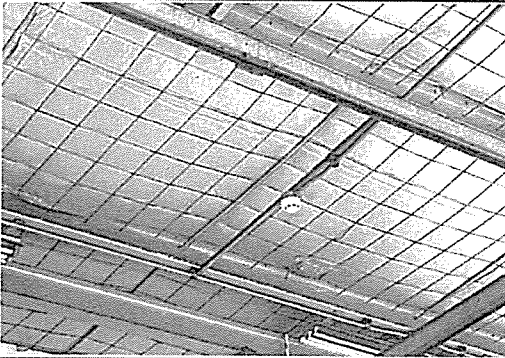
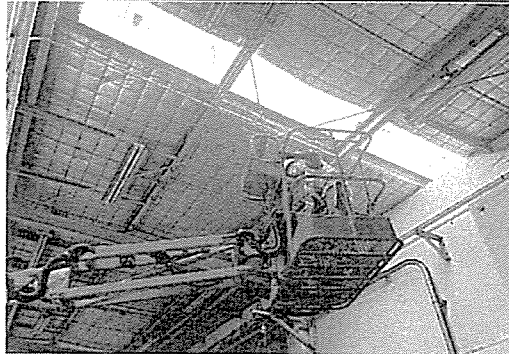
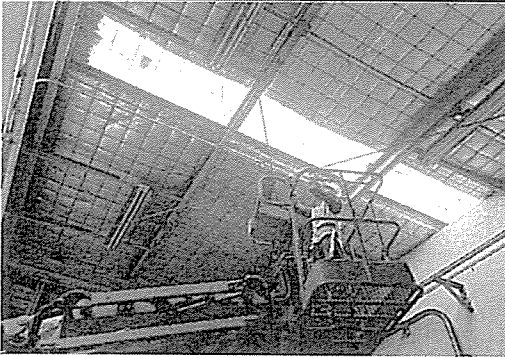
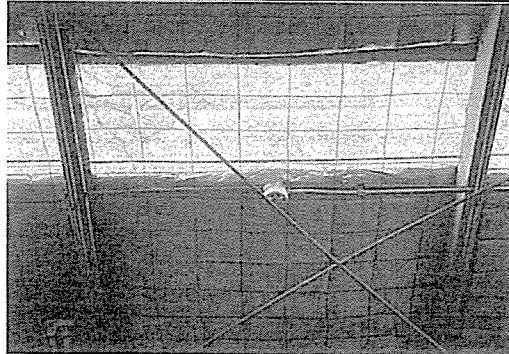
05-Mar-25

Implemented by Thai Semcon co., Ltd.

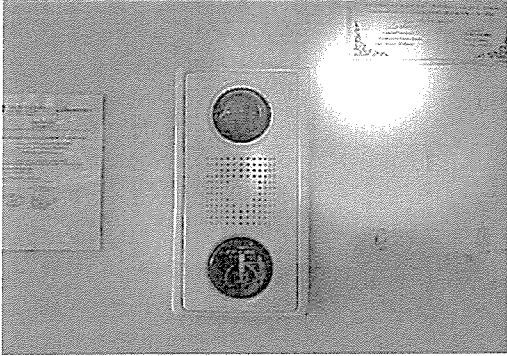

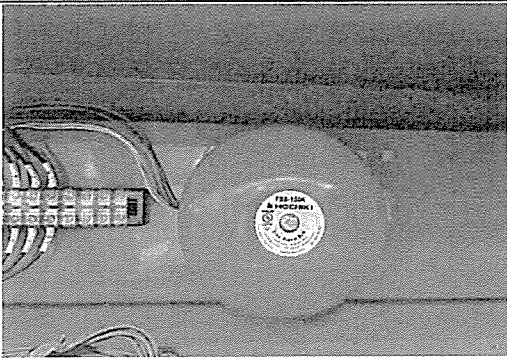
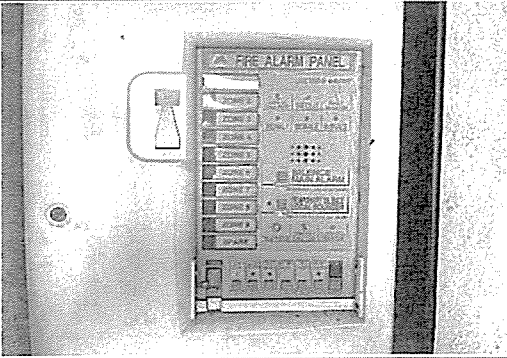
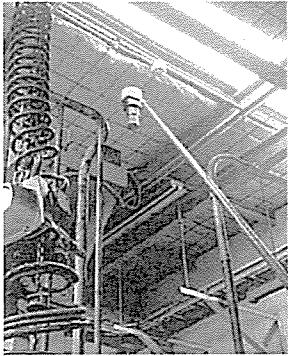



THAI SEMCON
M&E ENGINEERING



PROJECT NAME : TFO TECH		LOCATION : TFO TECH (THAILAND) CO., LTD.	
SUB-CON NAME : TSC		REPORT BY : MR. NATTHAPONG P.	
PHOTO REPORT		PHOTO REPORT	
	1		2
PHOTO DATE : 11/May/2025		PHOTO DATE : 11/May/2025	
KIND OF WORK : Change equipment fire alarm system.		KIND OF WORK : Change equipment fire alarm system.	
LOCATION : Local panel (in MDB room)		LOCATION : Local panel (in MDB room)	
PHOTO REPORT		PHOTO REPORT	
	3		4
PHOTO DATE : 11/May/2025		PHOTO DATE : 11/May/2025	
KIND OF WORK : Change equipment fire alarm system.		KIND OF WORK : Change equipment fire alarm system.	
LOCATION : Local panel (in MDB room)		LOCATION : Local panel (in MDB room)	
PHOTO REPORT		PHOTO REPORT	
	5		6
PHOTO DATE : 11/May/2025		PHOTO DATE : 11/May/2025	
KIND OF WORK : Change equipment fire alarm system.		KIND OF WORK : Change equipment fire alarm system.	
LOCATION : CWP Control panel		LOCATION : CWP Control panel	



PROJECT NAME : TFO TECH		LOCATION : TFO TECH (THAILAND) CO., LTD.	
SUB-CON NAME : TSC		REPORT BY : MR. NATTHAPONG P.	
PHOTO REPORT		PHOTO REPORT	
	7		8
PHOTO DATE : 11-May-2025		PHOTO DATE : 11-May-2025	
KIND OF WORK : Change PLB in office 1FL.		KIND OF WORK : Change smoke detector in office 2FL.	
LOCATION : LP-F2		LOCATION : LP-F2	
PHOTO REPORT		PHOTO REPORT	
	9		10
PHOTO DATE : 11-May-2025		PHOTO DATE : 11-May-2025	
KIND OF WORK : Change alarm bell in hydrant panel (cutting factory)		KIND OF WORK : Test equipment fire alarm after change.	
LOCATION : LP-F2		LOCATION : LP-F2	
PHOTO REPORT		PHOTO REPORT	
	11		12
PHOTO DATE : 11-May-2025		PHOTO DATE : 11-May-2025	
KIND OF WORK : Test smoke detector after change equipment.		KIND OF WORK : Test smoke detector after change equipment.	
LOCATION : CWP control panel		LOCATION : CWP control panel	



ภาคผนวก 26ข

รายงานการตรวจสอบตัวเอง (Self Audit)

แบบตรวจสอบและประเมินตนเองด้านอัคคีภัย
(Self Checklist)

ชื่อโรงงาน.....บริษัท ทีเอฟไอ เทค (ไทยแลนด์) จำกัด ทะเบียนโรงงานเลขที่..... 72110100425461
 ประกอบกิจการ.....ผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และอื่นๆ ด้วยวิธีหุบขึ้นรูปร้อน. (Hot Forging)
 ที่ตั้งโรงงาน..... 700/17 3 ไคมอุตสาหกรรมมอตะซีทีชลบุรี ม.1 ต.บ้านเก่า อ.พานทอง จ.ชลบุรี 20160
 ชื่อผู้ประสานงาน..... ตำแหน่ง..... Safety Officer
 โทรศัพท์..... โทรสาร (038) 468016
 E - mail : วันที่ให้ข้อมูล 10 ธันวาคม 2567

ประเด็นในการตรวจ

หัวข้อ	หมายเหตุ
๑. ระบบไฟฟ้า	
๑.๑ หม้อแปลงไฟฟ้า	
๑.๒ สายไฟฟ้า	
๑.๓ การต่อลงดิน	
๑.๔ ห้องควบคุมแผงสวิตช์	
๒. ระบบป้องกันและระงับอัคคีภัย	
๒.๑ ระบบสัญญาณแจ้งเหตุเพลิงไหม้	
๒.๒ ระบบน้ำดับเพลิงและระบบดับเพลิงอัตโนมัติ	
๒.๓ ทางออกฉุกเฉิน	
๒.๔ แผนป้องกันและระงับอัคคีภัยในโรงงาน	
๒.๕ เครื่องดับเพลิงแบบมือถือ	
๒.๖ การตรวจสอบ ทดสอบและบำรุงรักษาระบบและอุปกรณ์ต่างๆ	
๒.๗ การจัดเก็บวัสดุติดไฟ หรือวัสดุไวไฟ	
๓. ความปลอดภัยสารเคมี	
๔. อื่นๆ	

การตรวจประเมินโรงงานด้านความปลอดภัย

รายละเอียด	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ เกี่ยวข้อง	ข้อเสนอแนะ
๑. ระบบไฟฟ้า				
๑) มีรายการการตรวจสอบความปลอดภัยระบบไฟฟ้าประจำปี	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ตรวจสอบอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง
๒) มีแบบแปลนที่แสดงการติดตั้งระบบไฟฟ้าในโรงงาน ที่มีวิศวกรไฟฟ้ารับรอง	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ต้องเป็นแบบแปลนที่สอดคล้อง ข้อเท็จจริงในปัจจุบัน
๑.๑ หม้อแปลงไฟฟ้า				
๑) ลานหม้อแปลงมีรั้วรอบ รั้วสูงไม่น้อยกว่า ๒ เมตร อยู่ในสภาพดี แข็งแรง	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
๒) หม้อแปลง เสา นั่งร้านมีความแข็งแรง ไม่แตกร้าว หรือเอียง	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
๓) สารดูดความชื้น (Silica Gel) ไม่เสื่อมสภาพ	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	สีของสารดูดความชื้น (Silica Gel) ต้องไม่เปลี่ยนสีไปจากเดิม
๔) มีการต่อสายดิน สภาพไม่ชำรุด	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
๕) ลานหม้อแปลงมีสภาพโล่ง โดยรอบ	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	สภาพโล่ง ไม่มีวัสดุติดไฟ ไม่มี วัชพืช ทั้งนี้ควรโรยด้วยหินเบอร์ ๒
๖) อุปกรณ์ป้องกันหม้อแปลงอยู่ในสภาพสมบูรณ์	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	มีอุปกรณ์ป้องกันฟ้าผ่า ป้องกันนก (Bird Guard) หรือป้องกันสัตว์
๗) มีการตรวจสอบสภาพน้ำมันหม้อแปลงเป็นประจำ ทุกปี	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	มีหลักฐานแสดงผลการตรวจสอบ น้ำมันหม้อแปลง
๑.๒ สายไฟฟ้า				
๑) มีการออกแบบและติดตั้งสายไฟฟ้าที่เหมาะสมตาม หลักวิศวกรรม	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	สายไฟฟ้าต้องมีขนาดพิกัดสูงกว่า เครื่องป้องกันกระแสเกิน และมี ทางเดินสายไฟฟ้าที่เหมาะสม
๒) สายไฟมีฉนวนหุ้ม มีสภาพเรียบร้อย จุดต่อแน่นหนา และสภาพไม่ชำรุด	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	เปลือกสายมีสีปกติ ไม่มีรอยไหม้ คล้ำ หรือฉีกขาด
๑.๓ การต่อลงดิน				
๑) ที่ตู้เมน MDB มีการต่อลงดิน ที่เหมาะสม	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	มี Ground Bar มีการต่อผ่านลงสู่ หลักดิน และวัดความต้านทานได้ ไม่เกิน ๕ โอห์ม
๒) เครื่องจักรและอุปกรณ์ไฟฟ้า มีการต่อลงดิน	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	เช่น มอเตอร์ ตู้แผงสวิตช์ย่อย เป็น ต้น

รายละเอียด	ใช่	ไม่	ไม่ เกี่ยวข้อง	ข้อแนะนำ
๑.๔ บริเวณแผงสวิตช์				
๑) เป็นระเบียบเรียบร้อย ตู้และแผงอยู่ในสภาพใช้งาน ได้ดีปลอดภัย	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	สามารถเข้าถึงบริเวณแผงสวิตช์ ได้ อย่างสะดวก ไม่มีการวางสิ่งของ หรือวัสดุติดไฟ ในบริเวณโดยรอบ
๒) มีพื้นที่ว่างสำหรับปฏิบัติงานได้อย่างสะดวก	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
๓) มีแสงสว่างเพียงพอ มองเห็นป้าย สวิตช์ต่างๆชัดเจน	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
๔) ตู้และแผงสวิตช์ติดตั้งให้ห่างจากสารไวไฟหรือสารที่ อาจทำให้เกิดการระเบิด	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
๕) มีไฟสำรองฉุกเฉินและ ถังดับเพลิง	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
๒. ระบบป้องกันและระงับอัคคีภัย				
๒.๑ ระบบสัญญาณแจ้งเหตุเพลิงไหม้				
๑) มีอุปกรณ์แจ้งเหตุเพลิงไหม้ครอบคลุมทั่วทั้งอาคาร โรงงาน	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
๒) ในพื้นที่ที่ไม่มีคนงานปฏิบัติงานประจำและมีการ ติดตั้งหรือใช้งานอุปกรณ์ไฟฟ้าหรือจัดเก็บวัสดุไวไฟ หรือวัสดุติดไฟได้ง่าย ต้องติดตั้งอุปกรณ์ตรวจจับ และแจ้งเหตุเพลิงไหม้อัตโนมัติ	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
๒.๒ ระบบน้ำดับเพลิงและระบบดับเพลิงอัตโนมัติ				
๑) มีน้ำสำรองสำหรับดับเพลิงในปริมาณที่เพียงพอที่จะ ส่งจ่ายน้ำให้กับอุปกรณ์ฉีดน้ำดับเพลิงได้อย่าง ต่อเนื่องเป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๓๐ นาที	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
๒) มีระบบน้ำดับเพลิงและระบบดับเพลิงอัตโนมัติ และ มีสภาพพร้อมใช้งาน	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
๒.๓ ทางออกฉุกเฉิน				
๑) มีทางออกในกรณีฉุกเฉินอย่างน้อย ๒ แห่ง อยู่ห่าง กันไม่เกิน ๖๐ ม. วัดตามแนวทางเดิน	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
๒) มีประตูทางออกฉุกเฉินต้องกว้างไม่น้อยกว่า ๑๐๐ ซม. สูงไม่น้อยกว่า ๒๐๐ ซม. เป็นแบบผลักออก มี อุปกรณ์บังคับให้ปิดได้เอง ไม่มีการล่ามโซ่หรือใส่ กุญแจ ไม่มีธรณีประตูหรือขอบกั้น	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
๓) มีไฟส่องสว่าง มองเห็นได้ชัดเจนและไม่มีสิ่งกีดขวาง	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
๔) มีเส้นทางหนีไฟ	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	สามารถออกนอกอาคารได้อย่าง รวดเร็ว

รายละเอียด	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ เกี่ยวข้อง	ข้อเสนอแนะ
๒.๔ แผนป้องกันและระงับอัคคีภัยในโรงงาน				
มีแผนป้องกันและระงับอัคคีภัยในโรงงาน ประกอบด้วย แผนการตรวจสอบความปลอดภัยด้านอัคคีภัย แผนการอบรม แผนการดับเพลิงและแผนการอพยพหนีไฟ และปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนดังกล่าว (มีบันทึกการตรวจสอบความปลอดภัยด้านอัคคีภัย การฝึกอบรม และการฝึกซ้อมดับเพลิงและอพยพหนีไฟ)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
๒.๕ เครื่องดับเพลิงแบบมือถือ				
๑) มีการติดตั้งในทุกพื้นที่ของอาคารโรงงาน	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
๒) แต่ละเครื่องมีระยะห่างกันไม่เกิน ๒๐ ม. มีป้ายหรือสัญลักษณ์มองเห็นได้ชัดเจน ไม่มีสิ่งกีดขวาง	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	สูงจากพื้นไม่เกิน ๑.๕ ม.
๓) ถังดับเพลิงมีสภาพพร้อมใช้งาน	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ไม่สึกกร่อน ข้อต่อแน่นหนา สายฉีดไม่อุดตัน ความดันปกติ
๒.๖ การตรวจสอบ ทดสอบและบำรุงรักษาระบบและอุปกรณ์ต่างๆ				
มีการตรวจสอบ ทดสอบและบำรุงรักษาระบบและอุปกรณ์ป้องกันและระงับอัคคีภัยให้พร้อมใช้งานได้ตลอดเวลา (มีบันทึกรายงานการตรวจสอบและทดสอบระบบและอุปกรณ์ป้องกันและระงับอัคคีภัย)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
๒.๗ การจัดเก็บวัตถุติดไฟ หรือวัตถุไวไฟ				
๑) มีพื้นที่จัดเก็บวัตถุติดไฟ อย่างต่อเนื่อง เกินกว่า ๑,๐๐๐ ตารางเมตร	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	การจัดเก็บอย่างต่อเนื่อง หมายถึง พื้นที่ใช้เก็บเป็นพื้นที่เดียวกัน ทั้งหมด โดยไม่มีการติดตั้งเครื่องจักรแต่อย่างใด
๒) มีพื้นที่จัดเก็บวัตถุไวไฟ อย่างต่อเนื่อง เกินกว่า ๑๔ ตารางเมตร	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	วัตถุไวไฟ หมายถึง วัตถุที่มีจุดวาบไฟ (Flashpoint) ต่ำกว่า ๓๗.๘ องศาเซลเซียส
๓) ระบุชื่อ/ชนิด วัตถุติดไฟ หรือวัตถุไวไฟ ที่จัดเก็บ ๔.๑) ก๊าซ LPG ๔.๒) ๔.๓) ๔.๔)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ชื่อ/ชนิด วัตถุติดไฟ หรือวัตถุไวไฟ หมายถึง ชื่อสารไวไฟ หรือชื่อวัตถุติดไฟได้ เช่น กล้องกระดาก ผ้า เส้นใย พลาสติก ไม้ เป็นต้น

รายละเอียด	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ เกี่ยวข้อง	ข้อแนะนำ
๓. ความปลอดภัยสารเคมี				
๓.๑ การจัดเก็บสารเคมีอันตราย				
๑) เป็นผู้ผลิต หรือผู้นำเข้า หรือผู้ส่งออกวัตถุอันตรายที่มีวัตถุอันตรายชนิดที่ ๑ ชนิดที่ ๒ หรือชนิดที่ ๓ ปริมาณรวมตั้งแต่ ๑ เมตริกตัน/ปี ขึ้นไป	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
๒) เป็นผู้ครอบครองวัตถุอันตรายที่มีพื้นที่การเก็บตั้งแต่ ๓๐๐ ตารางเมตรขึ้นไป	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	มีบุคลากรที่ได้รับการขึ้นทะเบียนเป็นบุคลากรเฉพาะด้านการจัดเก็บวัตถุอันตราย
๓) จัดเก็บอย่างเป็นระเบียบเรียบร้อย และมีการระบายอากาศที่ดี ไม่จัดเก็บร่วมกับสารเคมีที่เข้ากันไม่ได้	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	วัตถุไวไฟต้องไม่จัดเก็บร่วมกับสารออกซิไดซ์
๔) มีเขื่อนหรือภาชนะรองรับหรือป้องกันการหกรั่วไหล	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
๕) ภาชนะบรรจุอยู่ในสภาพเรียบร้อยไม่ชำรุดเสียหาย	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
๓.๒ มีข้อมูลความปลอดภัยสารเคมี (Safety Data Sheet) ของสารเคมีอันตรายทุกชนิดและติดไว้ในบริเวณที่จัดเก็บ และบริเวณที่มีการใช้สารเคมี ให้สามารถเห็นรายละเอียดได้ชัดเจน	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
๓.๓ มีอุปกรณ์ความปลอดภัยที่เหมาะสม และเพียงพอในบริเวณที่มีการใช้ การจัดเก็บสารเคมีอันตราย เช่น วัสดุดูดซับสารเคมี สัญญาณเตือนภัย อุปกรณ์ดับเพลิง เป็นต้น	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
๓.๔ มีป้ายแสดงตำแหน่งการติดตั้งอุปกรณ์ความปลอดภัยต่างๆ ให้สามารถมองเห็นได้ชัดเจน และไม่มีสิ่งกีดขวาง	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
๓.๕ มีขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างปลอดภัยทุกกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับสารเคมีอันตรายติดไว้ที่หน้างานให้เห็นได้ชัดเจน	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
๓.๖ มีที่อาบน้ำ และล้างตาฉุกเฉินใกล้กับบริเวณปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับสารเคมี และต้องอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดี เข้าถึงได้ง่ายโดยไม่มีสิ่งกีดขวาง	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
๓.๗ มีป้ายเตือนอันตราย ป้ายบังคับ ป้ายห้ามตามความเหมาะสมในบริเวณปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับสารเคมีอันตราย และบริเวณที่จัดเก็บสารเคมีอันตราย	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
๓.๘ มีอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลที่เหมาะสม และเพียงพอสำหรับผู้ปฏิบัติงาน	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

รายละเอียด	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ เกี่ยวข้อง	ข้อแนะนำ
๓.๙ มีแผนฉุกเฉิน สารเคมีรั่วไหล ตามความจำเป็น และให้มีการซ้อมแผนอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
๓.๑๐ ภาชนะบรรจุวัตถุอันตราย ของเหลวไวไฟ ขนาด ๒๕,๐๐๐ ลิตร อยู่ในที่โล่ง ต้องมีสายต่อฟ้า และสายดิน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
๔. ความปลอดภัยอื่นๆ				
๔.๑ การบรรจุ/แบ่งบรรจุสารเคมีไวไฟ มีการป้องกันการเกิดไฟฟ้าสถิต	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	มีอุปกรณ์ต่อเชื่อม ต่อฝาก และต่อลงดิน
๔.๒ การทำกิจกรรมที่ก่อให้เกิดประกายไฟ ต้องจัดทำใบอนุญาตทำงาน (Work Permit)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	เช่น การเชื่อม การเจียร การตัดโลหะ เป็นต้น
<div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px auto; width: 80%;"> <p>กรุณาส่งกลับทางอีเมล Safety_Thailand@diw.mail.go.th</p> <p>หรือทางไปรษณีย์ กองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน กรมโรงงานอุตสาหกรรม เลขที่ ๗๕/๖ ถนนพระราม ๖ แขวงทุ่งพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ๑๐๔๐๐</p> </div>				

ความเห็นและข้อเสนอแนะอื่น (เพิ่มเติม)

.....
.....
.....
.....

หมายเหตุ : รายละเอียดข้อมูลข้างต้น เป็นเพียงข้อมูลประกอบการประเมินความเสี่ยงต่อการเกิดอัคคีภัยในโรงงานเท่านั้น เพื่อเป็นประโยชน์ในการจัดทำมาตรการป้องกันและระงับการเกิดอัคคีภัยในอนาคต
จึงขอความร่วมมือกรอกข้อมูลตามข้อเท็จจริงและส่งกลับกรมโรงงานอุตสาหกรรมหรือสำนักงานอุตสาหกรรมในพื้นที่ของท่าน

ข้อมูลผู้ดำเนินการตรวจประเมิน



ตำแหน่ง Safety Officer

ผู้ประกอบการโรงงาน

วันที่ 10 ธันวาคม 2567

วันที่ 10 ธันวาคม 2567

สรุปผลการตรวจประเมิน

- ผ่านเกณฑ์การประเมิน
 ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยมีการปรับปรุงแก้ไข ดังนี้

.....
.....
.....

- ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

.....
.....
.....

ความเห็นและข้อเสนอแนะอื่น (เพิ่มเติม)

.....
.....
.....

ข้อมูลผู้ดำเนินการตรวจประเมิน

ตรวจประเมินโดย

รับทราบผลการตรวจประเมิน




ตำแหน่ง.....
วันที่..... 10 สิงหาคม 2567


ตำแหน่ง.....
วันที่..... 10 สิงหาคม 2567



ภาคผนวก 27ข

แผนป้องกันและระงับอัคคีภัย

	คู่มือการใช้งาน Work Instruction	HO TECH (Thailand) Co., Ltd.
		เลขที่เอกสาร : WI-FN-018 Rev.00
เรื่อง : แผนปฏิบัติงานระดับปฏิบัติการ		Effective Date : 1-August-2012
		Page : 6 / 7
<p>4.1 วัตถุประสงค์ของคู่มือ</p> <p>4.1.1 วัตถุประสงค์</p>		
ผู้ใช้งานเอกสาร	พนักงานปฏิบัติงาน	พนักงานปฏิบัติงาน
ผู้จัดทำเอกสาร	วิศวกรอาวุโส	วิศวกรอาวุโส
การอนุมัติเอกสาร	วิศวกรอาวุโส	วิศวกรอาวุโส
การอนุมัติเอกสาร	วิศวกรอาวุโส	วิศวกรอาวุโส
การอนุมัติเอกสาร	วิศวกรอาวุโส	วิศวกรอาวุโส
<p>4.1.2 วัตถุประสงค์ของคู่มือ</p> <p>4.1.2.1 วัตถุประสงค์</p>		
<p>4.1.2.1.1 วัตถุประสงค์ของคู่มือ</p> <p>4.1.2.1.2 วัตถุประสงค์ของคู่มือ</p> <p>4.1.2.1.3 วัตถุประสงค์ของคู่มือ</p> <p>4.1.2.1.4 วัตถุประสงค์ของคู่มือ</p> <p>4.1.2.1.5 วัตถุประสงค์ของคู่มือ</p> <p>4.1.2.1.6 วัตถุประสงค์ของคู่มือ</p> <p>4.1.2.1.7 วัตถุประสงค์ของคู่มือ</p> <p>4.1.2.1.8 วัตถุประสงค์ของคู่มือ</p> <p>4.1.2.1.9 วัตถุประสงค์ของคู่มือ</p> <p>4.1.2.1.10 วัตถุประสงค์ของคู่มือ</p> <p>4.1.2.1.11 วัตถุประสงค์ของคู่มือ</p> <p>4.1.2.1.12 วัตถุประสงค์ของคู่มือ</p> <p>4.1.2.1.13 วัตถุประสงค์ของคู่มือ</p> <p>4.1.2.1.14 วัตถุประสงค์ของคู่มือ</p> <p>4.1.2.1.15 วัตถุประสงค์ของคู่มือ</p> <p>4.1.2.1.16 วัตถุประสงค์ของคู่มือ</p> <p>4.1.2.1.17 วัตถุประสงค์ของคู่มือ</p> <p>4.1.2.1.18 วัตถุประสงค์ของคู่มือ</p> <p>4.1.2.1.19 วัตถุประสงค์ของคู่มือ</p> <p>4.1.2.1.20 วัตถุประสงค์ของคู่มือ</p>		

	คู่มือการใช้งาน Work Instruction	HO TECH (Thailand) Co., Ltd.
		เลขที่เอกสาร : WI-FN-018 Rev.00
เรื่อง : แผนปฏิบัติงานระดับปฏิบัติการ		Effective Date : 1-August-2012
		Page : 7 / 7
<p>5. เนื้อหาของคู่มือ</p> <p>5.1 วัตถุประสงค์ของคู่มือ</p> <p>5.1.1 วัตถุประสงค์ของคู่มือ</p> <p>5.1.2 วัตถุประสงค์ของคู่มือ</p> <p>5.1.3 วัตถุประสงค์ของคู่มือ</p> <p>5.1.4 วัตถุประสงค์ของคู่มือ</p> <p>5.1.5 วัตถุประสงค์ของคู่มือ</p> <p>5.1.6 วัตถุประสงค์ของคู่มือ</p> <p>5.1.7 วัตถุประสงค์ของคู่มือ</p> <p>5.1.8 วัตถุประสงค์ของคู่มือ</p> <p>5.1.9 วัตถุประสงค์ของคู่มือ</p> <p>5.1.10 วัตถุประสงค์ของคู่มือ</p> <p>5.1.11 วัตถุประสงค์ของคู่มือ</p> <p>5.1.12 วัตถุประสงค์ของคู่มือ</p> <p>5.1.13 วัตถุประสงค์ของคู่มือ</p> <p>5.1.14 วัตถุประสงค์ของคู่มือ</p> <p>5.1.15 วัตถุประสงค์ของคู่มือ</p> <p>5.1.16 วัตถุประสงค์ของคู่มือ</p> <p>5.1.17 วัตถุประสงค์ของคู่มือ</p> <p>5.1.18 วัตถุประสงค์ของคู่มือ</p> <p>5.1.19 วัตถุประสงค์ของคู่มือ</p> <p>5.1.20 วัตถุประสงค์ของคู่มือ</p>		



ภาคผนวก 28ข

เอกสารแสดงการฝึกซ้อมดับเพลิงและอพยพหนีไฟ ประจำปี 2567



ภาคผนวก 29ข

เอกสารการแต่งตั้งคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์



TFO Tech (Thailand) Co., Ltd.

Amata Nakorn 700/173 Moo 1, T.Bankao, A.Panthong, Chonburi 20160, Thailand
Phone : (038) 468010-3 Fax : (038) 468016

ประกาศ

ที่ บค.058/2019

ลงวันที่ 16 มกราคม 2562

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการหมวดชนสัมพันธ์

บริษัท ทีเอฟโอ เทค (ไทยแลนด์) จำกัด ขอแต่งตั้งทีมหมวดชนสัมพันธ์ ดังนี้

- | | |
|-----------------------------|-----------|
| 1. นายอัครวิทย์ สิมอาระชาน | ประธาน |
| 2. นายตีบพงษ์ จินต์หาค์ | รองประธาน |
| 3. นายวัชรวัฒน์ เอี่ยมศรีธา | เลขานุการ |
| 4. น.ส. วิไลภนา บุญธรรม | กรรมการ |
| 5. น.ศ. สุภานมาศ ตัดสอน | กรรมการ |

โดยมีหน้าที่ดังนี้

1. เป็นผู้แทนบริษัทฯ ในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับบริษัทฯ ทั้งภายในและภายนอก
2. ครอบงำข้อมูลจากผู้สงสัย (ถ้ามี)
3. ให้ความร่วมมือเข้าร่วมกิจกรรมกับ ชุมชน ราชการ องค์กรต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ตามความเหมาะสม

จึงประกาศมาเพื่อทราบโดยทั่วกัน

ขอแสดงความนับถือ



Asst. Managing Director



บริษัท ทีเอฟโอเทค (ไทยแลนด์) จำกัด



ภาคผนวก 30ข

กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์



ร่วมสนับสนุนกิจกรรมงานวันเด็กแห่งชาติ ประจำปี 2568
ณ โรงเรียนชุมชนวัดหนองตำดิ่ง อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี
เมื่อวันที่ 10 มกราคม 2568



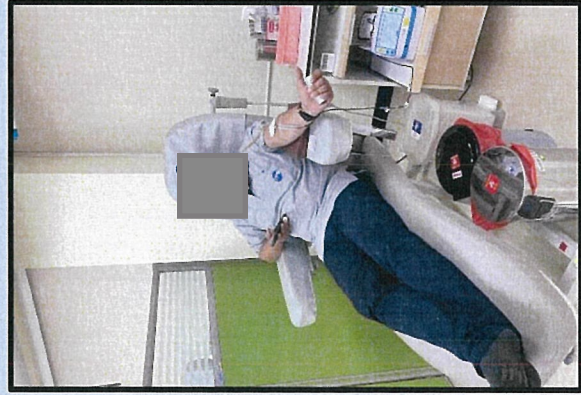
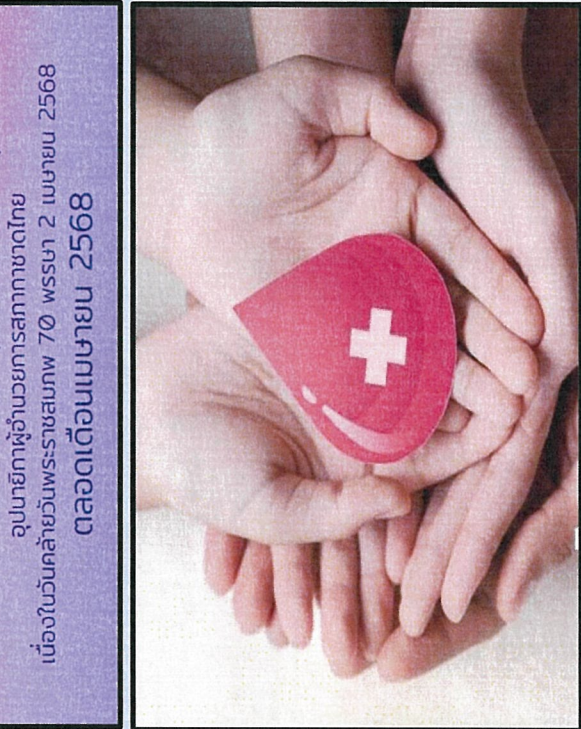


TFO ร่วมบริจาคโลหิตถวายเป็นพระราชกุศลแด่

สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี
เนื่องในวันคล้ายพระราชสมภพ 70 พรรษา 2 เมษายน 2568



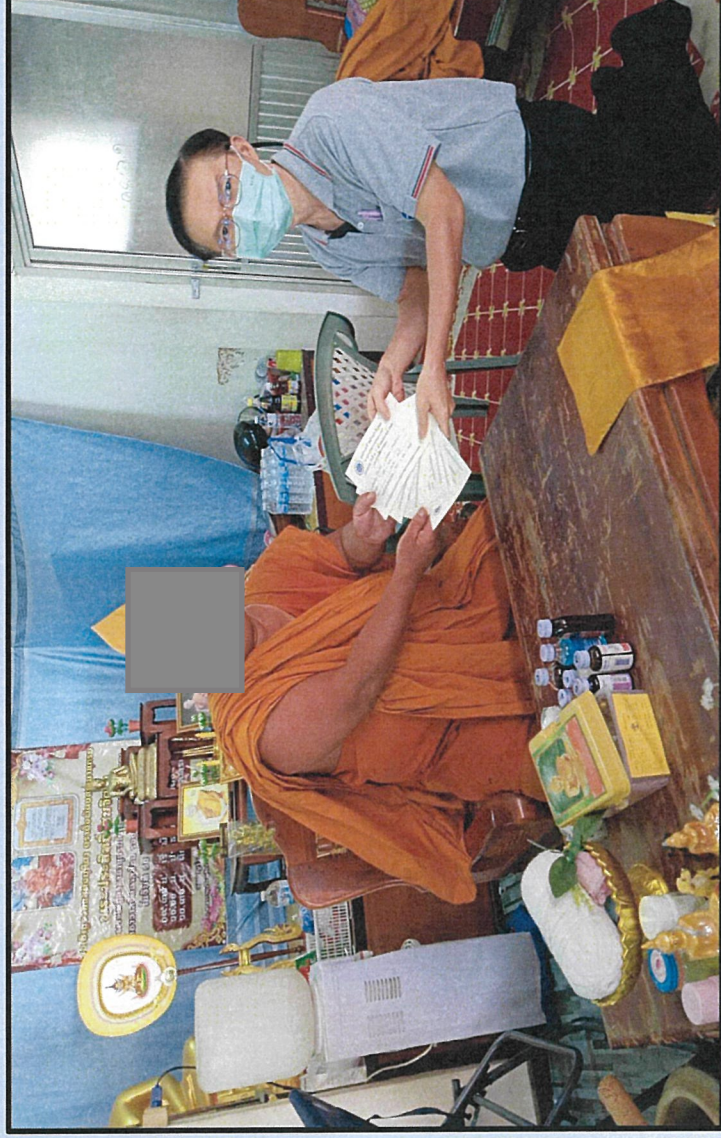
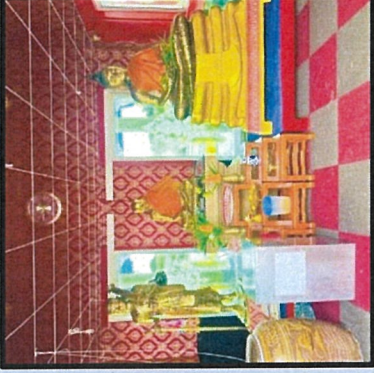
ขอเชิญร่วมบริจาคโลหิต
ถวายเป็นพระราชกุศลแด่
สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า
กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี
อุปนายกฯ ผู้อำนวยการสมาคมภาคไทย
เนื่องในวันคล้ายวันพระราชสมภพ 70 พรรษา 2 เมษายน 2568
ตลอดเดือนเมษายน 2568





TFO ร่วมทำบุญ สนับสนุนกิจกรรมและส่งเสริมพระพุทธศาสนา

ณ วัดบ้านเก่า เมื่อวันที่ 4 เมษายน 2568





ภาคผนวก 31ข

เอกสารการประชาสัมพันธ์โครงการ

Group

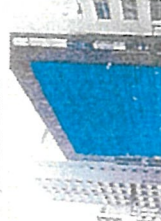


TFO Corporation

Established
 Paid-in capital
 Number of employees

May 1939
 JPY 78 million
 144

Tokyo Head Office



5F Solara Building, 2-16-4
 Akasaka, Minato-ku,
 Tokyo

Futushima Plant



550 Hifunogaminno, Yabuhira-
 machi, Betsu-shi, Aomori-ken,
 Fukushima

Kumamoto Plant



1063 Shimozeki-cho,
 Manamachi-ku, Yamaguchi-ken,
 Yamaguchi

TFO Tech Co., Ltd.

Established
 Paid-in capital
 Number of employees

June 1988
 USD 17,932 thousand
 145



221 Sapporo Street, Jaboronsovo,
 Chita

Company Profile



TFO Tech (Thailand) Co., Ltd.

200/1-2 Edoo 3, Amata City Chonburi
 Tambon Bangkro, Amphur Prathong, Chonburi 20140
 tel. (0-37) 603-016



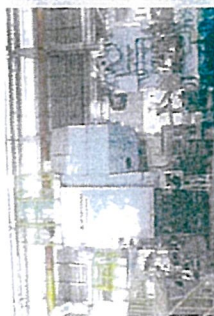
Company Overview

Company name: TCO Tech (Thailand) Co., Ltd.
 Established: May 2003
 Paid in capital: THB 177 million
 Main business: Designing and manufacturing of forged steel products
 Number of employees: 150
 Certificates: IATF 16949:2016, ISO 9001:2015, ISO 14001:2015

Facilities

Forging

Line	Press (ton)	Boiler (kw)	Trimming (ton)
#1	3000	300	350
#2	1600	650	220
#3	1500	600	150
#4	1000	500	120
#5	1000	1000	250
#6	5000	2000	300



Line #1 Press overview



Line #6 Press machines

Cutting

500 ton ball shear
 150 ton ball shear
 200 ton ball shear
 Circular sawing



Cutting factory

Inspection

Magnetic flux detector
 Shot Blaster



Inspection factory

Design - software

Featuring simulation
 3D-CAD
 3D-CAD/CAM



Design factory

Products

Four-wheel parts



Chassis ring



Rear hub

Pickup truck parts



Front hub



Piston skirt



CVJ

Truck parts



Shafts



Yoke Flange

General purpose machine parts



Crank shaft



Crank shaft

Factory Layout





ภาคผนวก 32ข

สัดส่วนพนักงานท้องถิ่น

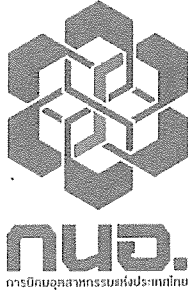
อัตราส่วนภูมิภาคสำนักงาน		
	จำนวน (คน)	%
ภาคกลางและกรุงเทพฯ	13	8.67
ชลบุรี	46	30.67
อีสาน	76	50.67
เหนือ	12	8.00
ใต้	0	0.00
อื่นๆ	3	2.00
	150	100.00



ภาคผนวก 33ข

เอกสารการประชุมและรายงานผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบ
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ที่ อก5105.4/00๑๖



สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี
700/2 หมู่ 1 ถนนบางนา-ตราด กม.ที่ 57
ตำบลคลองตำหรุ อำเภอเมืองชลบุรี
จังหวัดชลบุรี 20000

๕1 มกราคม 2568

เรื่อง แจ้งให้นำเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (กรกฎาคม – ธันวาคม 2567)

เรียน กรรมการผู้จัดการบริษัท ทีเอฟไอ เทค (ประเทศไทย) จำกัด

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. คำสั่งการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) ที่ 21/2562 ลงวันที่ 21 มกราคม 2562
2. ระเบียบวาระการประชุม
3. ขอบเขตการเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ

ตามที่ การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในนิคมอุตสาหกรรมที่อยู่ในความรับผิดชอบกำกับดูแลของสายปฏิบัติการ 2 ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 1 ซึ่งบริษัทฯ ของท่านอยู่ในข่ายต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมเสนอสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) นั้น

ในการนี้ สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี (สน.อต.(ชบ.)) ขอแจ้งให้นำเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมช่วงเดือนกรกฎาคม – ธันวาคม 2567 ต่อคณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมฯ ในวันอังคารที่ 4 มีนาคม 2568 เวลา 10.30-12.00 น. ณ ห้องประชุมทรงบาดาล อาคารอมตะเซอร์วิสเซ็นเตอร์ นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี ทั้งนี้ ได้แนบระเบียบวาระการประชุม ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 2 และขอบเขตการนำเสนอรายงานผลฯ ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 3 มาพร้อมนี้แล้ว ขอให้ส่งรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมทางอีเมล ieatamata.chonburi@gmail.com และเตรียมเอกสารประกอบการนำเสนอรายงานฯ แก่คณะกรรมการฯ สำหรับการประชุมครั้งนี้ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง และมอบหมายเจ้าหน้าที่เพื่อนำเสนอรายงานผลฯ ต่อคณะกรรมการฯ ในที่ประชุมตามวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าว ต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



ผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี

สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี

โทรศัพท์ 0 38457002-4

โทรสาร 0 38457005

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ieatamata.chonburi@gmail.com

- ๑.๑๐ ผู้แทนชุมชนในท้องถิ่นที่อยู่บริเวณโดยรอบ นิคมอุตสาหกรรม ชุมชนละ ๑ คน กรรมการ
- ๑.๑๑ เจ้าหน้าที่สำนักงานนิคมอุตสาหกรรม กนอ. ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมอบหมาย กรรมการและเลขานุการ
- ๑.๑๒ เจ้าหน้าที่สำนักงานนิคมอุตสาหกรรม กนอ. ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมอบหมาย กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ

๒. อำนาจหน้าที่

๒.๑ ให้ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมของนิคมอุตสาหกรรมผลกระทบจากนิคมอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม ตลอดจนปัญหาข้อร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม

๒.๒ รับทราบผลการตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมภายในและภายนอกนิคมอุตสาหกรรม

๒.๓ เผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมที่ถูกต้อง และสร้างความเชื่อมั่นในการบริหารจัดการนิคมอุตสาหกรรมให้แก่ชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม

๒.๔ เรียกหรือเชิญบุคคล หรือผู้แทนส่วนงานที่เกี่ยวข้องมาเข้าร่วมประชุมเพื่อเสนอแนะข้อมูล ข้อคิดเห็น หรือส่งมอบเอกสารและหลักฐานที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ

๒.๕ ให้รายงานผลการดำเนินงานต่อผู้ว่าการเพื่อทราบหรือพิจารณา แล้วแต่กรณี เป็นระยะ ๆ

๒.๖ ให้กรรมการในลำดับที่ ๑.๓ เป็นกรรมการตามคำสั่งนี้ เมื่อมีกรณีที่จะดำเนินการตามอำนาจหน้าที่เฉพาะในนิคมอุตสาหกรรมที่ตนดูแลรับผิดชอบ ส่วนลำดับที่ ๑.๘ ลำดับที่ ๑.๙ และลำดับที่ ๑.๑๐ ให้เป็นกรรมการตามคำสั่งนี้เฉพาะในนิคมอุตสาหกรรมที่ผู้แทนผู้ประกอบการอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมนั้น หรือเป็นนิคมอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในท้องถิ่นของผู้ได้รับแต่งตั้งตามคำสั่งนี้

๒.๗ ให้กรรมการและเลขานุการ และกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการในลำดับที่ ๑.๑๑ และลำดับที่ ๑.๑๒ เป็นกรรมการและเลขานุการ และกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการตามคำสั่งนี้ เมื่อมีกรณีที่จะดำเนินการตามอำนาจหน้าที่เฉพาะในนิคมอุตสาหกรรมที่ตนสังกัด

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป



ผู้ว่าการการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

ระเบียบวาระการประชุม
คณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในนิคมอุตสาหกรรม
ที่อยู่ในความรับผิดชอบกำกับดูแลของสายงานปฏิบัติการ 2 นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี
ครั้งที่ 2/2568
วันอังคารที่ 4 มีนาคม 2568 เวลา 09.00-12.00 น.
ณ ห้องประชุมทรงบาดาล อาคารอมตะเซอร์วิสเซ็นเตอร์

- | | |
|------------------|--|
| ระเบียบวาระที่ 1 | เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ |
| ระเบียบวาระที่ 2 | เรื่องรับรองรายงานประชุมครั้งที่ 1/2568 |
| ระเบียบวาระที่ 3 | เรื่องเพื่อพิจารณา
<ul style="list-style-type: none">- รายงานผลการติดตามตรวจสอบ มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม (กรกฎาคม - ธันวาคม 2567)
09.00 - 10.30 น. บริษัท อาซาฮี เทค อลูมิเนียม (ประเทศไทย) จำกัด
10.30 - 12.00 น. บริษัท ทีเอฟโอ เทค (ประเทศไทย) จำกัด |
| ระเบียบวาระที่ 4 | เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี) |
-

ขอบเขต การรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ
มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในด้านต่าง ๆ ประกอบด้วย

- คุณภาพอากาศ
- คุณภาพเสียง
- คุณภาพน้ำ
- ชยะมูลฝอยและกากอุตสาหกรรม
- การคมนาคมขนส่ง
- อาชีวอนามัยและความปลอดภัย
- มวลชนสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน



TFO : นำเสนอรายงาน

“ ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ 2567 (EIA.) ”
ต่อคณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี

ณ อาคารอมตะ เซอร์วิส เซ็นเตอร์ นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี

เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2568





โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนเหล็กชุบชั้นรูป (ระยะดำเนินการ)
บริษัท ทีเอฟโอ เทคโนโลยี (ไทยแลนด์) จำกัด



วันที่ 4 มิถุนายน 2568

เลขที่

คณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี

สแกน "คิวอาร์โค้ด (QR CODE)"
เพื่อ Download เอกสาร

ลำดับในการนำเสนอ

รายละเอียดโครงการ

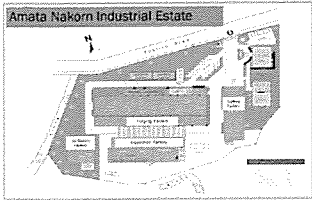
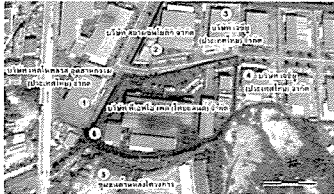
การปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และผลการตรวจวัดตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม



รายละเอียดโครงการ



รายละเอียดโครงการ (ต่อ)



ความเป็นมา

บริษัท ทีเอฟโอ เทคโนโลยี (ไทยแลนด์) จำกัด ก่อตั้งโรงงานเม็กทีพี พ.ศ. 2546 เริ่มประกอบกิจการในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2547 ปัจจุบันมีขนาดพื้นที่ 12 ไร่ 69.96 ตารางวา ตั้งอยู่ภายในนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี ระยะที่ 2 ตำบลบ้านเก่า อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี

ที่ตั้งโครงการ

ทิศเหนือ ติดต่อกับ บริษัท สยามซิน โทเทค จำกัด และ บริษัท เอเชีย (ประเทศไทย) จำกัด
ทิศตะวันออก ติดต่อกับ บริษัท เซเชียว (ประเทศไทย) จำกัด
ทิศตะวันตก ติดต่อกับ บริษัท เทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ประเทศไทย) จำกัด
ทิศใต้ ติดต่อกับ คลองสกลนคร ฝั่งใต้เป็นชุมชน หมู่ 1 บ้านคลองสกลนครฝั่งใต้

รายละเอียดโครงการ (ต่อ)

กำลังการผลิต

ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 มีปริมาณการผลิตอยู่ที่ 55.93 ตัน/วัน หรือ 1,454.17 ตัน/เดือน

วัตถุดิบ

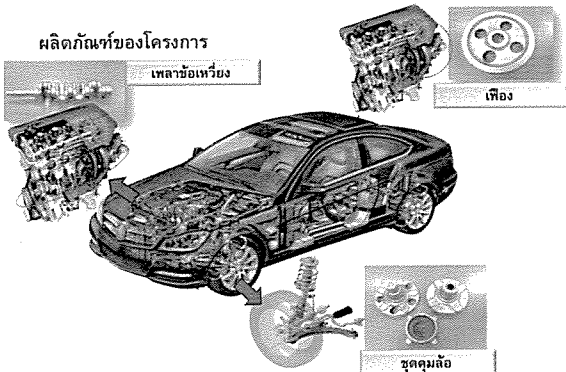
วัตถุดิบหลักในการชุบชั้นรูป ได้แก่ เหล็กเส้นกลม มีแหล่งที่มาส่วนใหญ่จากต่างประเทศ ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 มีปริมาณการใช้งานประมาณ 1,719.42 ตัน/เดือน หรือ 66.13 ตัน/วัน จำนวนเที่ยวในการขนส่งประมาณ 2 ตัน/วัน หรือ 44 ตัน/เดือน โดยขนส่งทางเรือและส่งเข้าสู่โรงงานโดยตรง 18 คือ ผ่านถนนทางหลวงพิเศษหมายเลข 7 เป็นหลัก เหล็กเส้นกลมจะถูกจัดเก็บไว้ในพื้นที่จัดเก็บวัตถุดิบในอาคารผลิตเหล็กขนาดพื้นที่จัดเก็บประมาณ 486 ตารางเมตร ซึ่งสามารถรองรับการจัดเก็บเหล็กเส้นกลมได้ประมาณ 486 ตัน หรือสำรองได้ประมาณ 9.47 วัน

สารเคมี

สารเคมีที่ใช้สนับสนุนการผลิต ได้แก่ น้ำมันไอโครดิล น้ำมันดีเซล น้ำมันกันสนิม กราไฟต์ จารบี ผงตรวจสอบรอยร้าว สารหล่อเย็น และน้ำมันหล่อลื่น ในช่วงเดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2567 มีปริมาณการใช้จนวนรวมประมาณ 25.39 ตัน/เดือน หรือ 0.98 ตัน/วัน

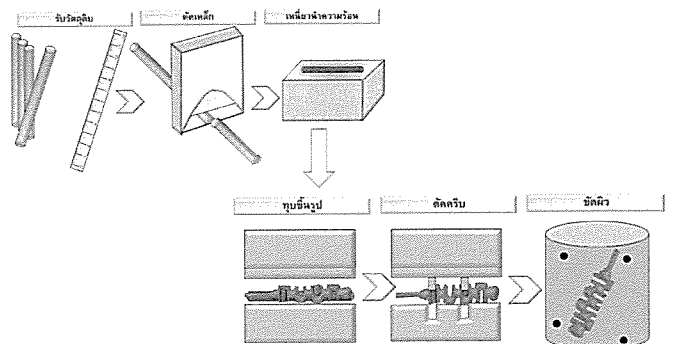
รายละเอียดโครงการ (ต่อ)

ผลิตภัณฑ์ของโครงการ



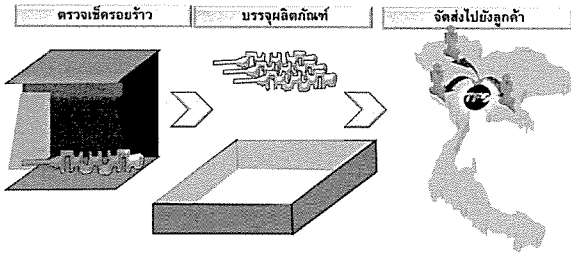
รายละเอียดโครงการ (ต่อ)

กระบวนการผลิต



❖ รายละเอียดโครงการ (ต่อ)

กระบวนการผลิต



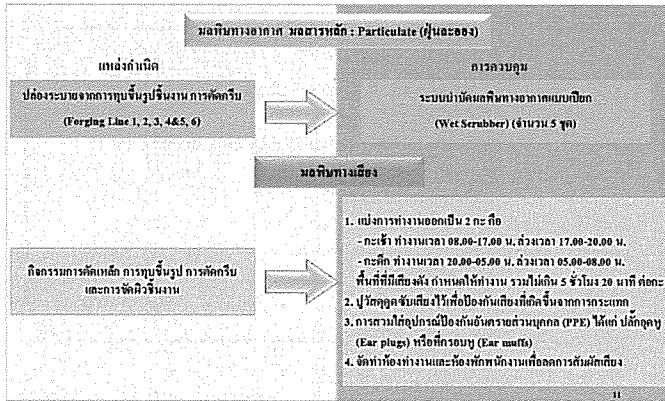
โครงการได้รับการรับรองระบบมาตรฐานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมและคุณภาพยานยนต์

CERTIFICATE



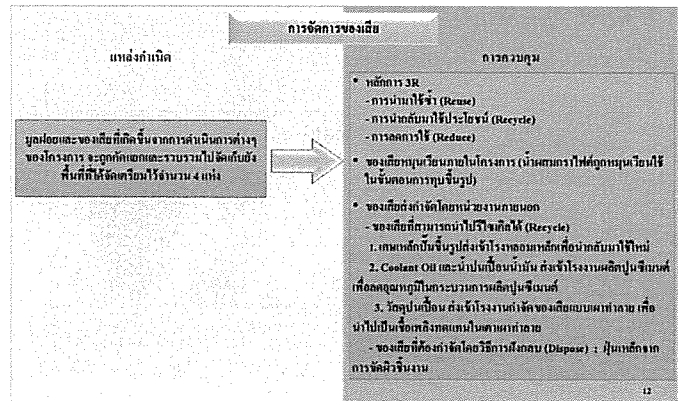
❖ รายละเอียดโครงการ (ต่อ)

มลพิษและการควบคุม



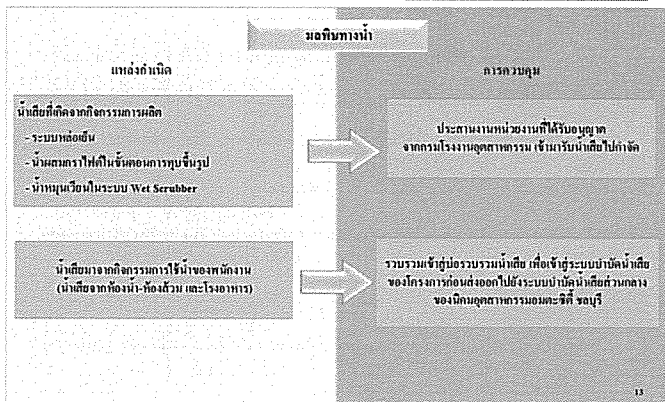
❖ รายละเอียดโครงการ (ต่อ)

มลพิษและการควบคุม



❖ รายละเอียดโครงการ (ต่อ)

มลพิษและการควบคุม



สรุปการดำเนินงานในปัจจุบันของโครงการ

รายละเอียด	EIA	พฤศจิกายน-ธันวาคม 2567
1. พื้นที่โครงการ	12 ไร่ 69.96 ตารางวา	12 ไร่ 69.96 ตารางวา
2. กำจัดกากผลิต	143 ตัน/วัน	55.93 (ตัน/วัน)
3. วัสดุคืบ	150.62 ตัน/วัน	66.13 (ตัน/วัน)
4. เชื้อเพลิง		
4.1 ก๊าซปิโตรเลียมเหลว (LPG)	0.44 ตัน/วัน	0.04 (ตัน/วัน)
5. ปริมาณการใช้น้ำ	83,304 ลบ.ม/วัน	78.95 (ลบ.ม/วัน)
6. ของเสีย		
6.1 มนุษยนิเวศวิทยาโรงงาน	3,150 ตัน/ปี	459.01 ตัน
6.2 ดังคัง	13,602.53 ตัน/ปี	2,191.12 ตัน
7. พื้นที่สีเขียว	1.32 ไร่ (ร้อยละ 10.85)	1.39 ไร่ (ร้อยละ 11.42)

การปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม



สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

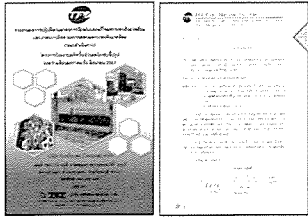
1. สิ่งก่อสร้าง (6 ข้อ)	8. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (33 ข้อ)
2. คุณภาพอากาศ (11 ข้อ)	9. การสาธารณสุข (4 ข้อ)
3. ธรณีวิทยา (12 ข้อ)	10. สิ่งคน-ชุมชน (11 ข้อ)
4. คุณภาพน้ำ (10 ข้อ)	11. สุนทรียภาพ (5 ข้อ)
5. การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม (4 ข้อ)	
6. การคมนาคม (6 ข้อ)	
7. สิ่งปลูกสร้างหรือวัสดุที่ไม่เป็นอันตราย (8 ข้อ)	

มาตรการทั้งหมด
110 มาตรการ
ปฏิบัติตามครบถ้วน

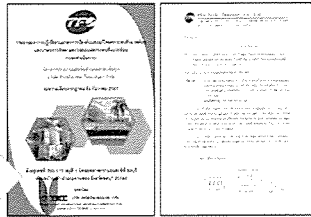


เรื่องทั่วไป

- ❖ โครงการจัดหาน้ำและนำส่งมอบงานผลการปฏิบัติงานมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม คือนำขบวนรถขนถ่ายและนำขบวนรถที่เข้าขังทุก 6 เดือน



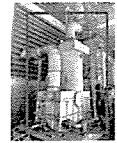
นำส่งรายงานครั้งที่ 1 (ม.ค.-มิ.ย. 2567)
เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2567



นำส่งรายงานฯ ครั้งที่ 2 (ก.ค.-ธ.ค. 2567)
เมื่อวันที่ 24 มกราคม 2568

คุณภาพอากาศ

- ❖ ควบคุมค่าความเข้มข้นของมลพิษทางอากาศที่ระเหยออกจาปล่องโรงงาน โดยการติดตั้งระบบกำจัดมลพิษทางอากาศ Wet Scrubber เพื่อลดการกระจายของมลพิษทางอากาศจากปล่องระบายอากาศ ซึ่งผลการตรวจวัดค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม (พ.ศ. 2549) ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ. 2549) และรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2560 ของบริษัท ทีเอที เทคโนโลยี (ไทยแลนด์) จำกัด



Wet Scrubber

- ❖ ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายในวันที่ 12-13 พฤศจิกายน 2567 พบว่า สักรการระบายมลพิษทางอากาศรวมเท่ากับ 0.038 กรัม/วินาที ไม่เกินกว่า 0.15 กรัม/วินาที ตามข้อกำหนดของนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ชลบุรี)

ชื่อปล่อง	ปริมาณมลพิษ (Particulate) (mg/m³)	อัตราการไหล (m³/hr)	ปริมาณ (g/hr)	ค่าการระเหยมลพิษทางอากาศ (EIA)		สรุปผล
				(mg/m³)	(g/s)	
Exorging Line 1	4.6	28,011	490	15.0	0.019	✓
Exorging Line 2	4.2	28,007	496	14.5	0.023	✓
Exorging Line 3	3.8	28,004	496	14.5	0.023	✓
Exorging Line 4 & 5	5.4	28,011	496	15.0	0.019	✓
Exorging Line 6	2.3	28,005	496	10.0	0.026	✓
ค่าการรวมรวม	0.038	-	-	-	0.15	✓

คุณภาพอากาศ

- ❖ จัดให้มีพัดลมระบายอากาศภายในอาคาร เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการระบายอากาศภายในอาคาร



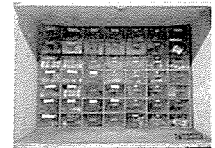
พัดลมระบายอากาศ

- ❖ จัดทำแผนตรวจสอบบรรยากาศหรือเก็บขยะและได้กำหนดระยะเวลาและรายการตรวจสอบอย่างชัดเจน เพื่อให้สามารถแจ้งเตือนได้ทันที

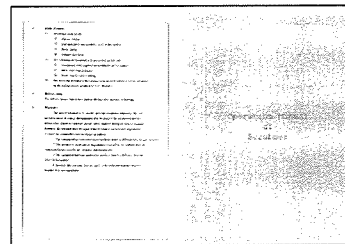
เอกสารแผนและตารางตรวจสอบบรรยากาศเชิงป้องกัน

คุณภาพอากาศ

- ❖ จัดเตรียมอุปกรณ์และค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับระบบบำบัดมลพิษทางอากาศให้มีจำนวนเพียงพอ เพื่อใช้ซ่อมแซมระบบควบคุมมลพิษทางอากาศ กรณีเกิดข้อขัดข้องได้ทันที



อะไหล่สำรองสำหรับระบบบำบัดมลพิษทางอากาศ



คู่มือปฏิบัติงานเกี่ยวกับการทำงานของอุปกรณ์ระบบบำบัดมลพิษทางอากาศ

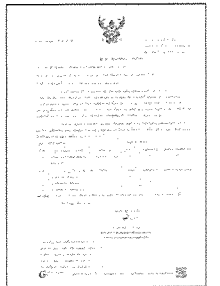
- ❖ จัดให้มีคู่มือปฏิบัติงานเกี่ยวกับการตรวจสอบและดูแลระบบบำบัดมลพิษทางอากาศไว้ประจำพื้นที่ปฏิบัติงานและได้กำหนดหน้าที่ปฏิบัติงานในหน้าที่ให้ปฏิบัติงานตามคู่มืออย่างเคร่งครัด

คุณภาพอากาศ

- ❖ กรณีที่มีระบบบำบัดมลพิษทางอากาศมีการทำงานผิดปกติ ชั่วคราว ชัดขัด หรือมีการระบายมลพิษเกินกว่าที่กำหนดไว้ทางโครงการ จะทำการตรวจสอบหาสาเหตุและทำการแก้ไขทันที จนกระทั่งเห็นจำนวนในช่วงเดือนกรกฎาคม-กันยายน 2567 ยังไม่พบปัญหาดังกล่าว
- ❖ กำหนดให้พนักงานทุกคนมีการเฝ้าระวังและสังเกตสภาพแวดล้อมโดยรอบพื้นที่ทำงาน ดังนั้นเมื่อพบเห็นเหตุการณ์ผิดปกติใดๆ พนักงานที่ประสบเหตุทุกคนสามารถแจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบ และดำเนินการแก้ไขโดยทันที ซึ่งในช่วงเดือน กรกฎาคม-กันยายน 2567 ยังไม่พบเหตุการณ์ดังกล่าว
- ❖ โครงการจัดให้มีเจ้าหน้าที่ควบคุมระบบบำบัดมลพิษทางอากาศ ซึ่งขึ้นทะเบียนกับกรมโรงงานอุตสาหกรรม รวมถึงบุคลากรด้านสิ่งแวดล้อมประจำโรงงาน ตามหนังสือที่ กก 0313/4238 ลงวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2566



ผู้ควบคุมตรวจสอบระบบบำบัดมลพิษ



เอกสารบุคลากรด้านสิ่งแวดล้อมประจำโรงงาน

การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม

1. คุณภาพอากาศ

- 1.1 คุณภาพอากาศในบรรยากาศ
- 1.2 คุณภาพอากาศภายในโรงงาน

2. คุณภาพน้ำ

- 2.1 ระดับเสียงรบกวนทั่วไป
- 2.2 ระดับเสียงรบกวนที่มีทั้งทางทะเลและอุตสาหกรรม

3. คุณภาพดิน

3.1 จำนวนวัตถุและปริมาณของเสีย

- 4.1 คุณภาพอากาศในสถานีประจักษ์
- 4.2 ค่าการไหลในสถานีประจักษ์
- 4.3 ค่าการเข้มข้นของมลพิษ



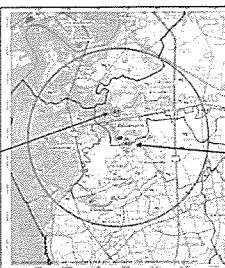
การตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

คุณภาพแวดล้อมโดยรอบจุดตรวจวัด

A2 ตั้งบริเวณลานดินหน้าอาคารคนงานหน้าโรงประมง 20 เมตร มีตรังรั้วกั้นคนเข้าบริเวณ



A2 : ใต้โรงประมง



คุณภาพแวดล้อมโดยรอบจุดตรวจวัด

A1 ตั้งบริเวณชุมชนห่างถนนประมาณ 50 เมตร มีรั้วรั้วกั้นคนเข้าบริเวณ



A1 : ชุมชนบ้านตึกหงษ์มีที่

ค่าตรวจวัด	หน่วย	วันที่ตรวจวัด	ค่ามาตรฐาน	สรุปผล	ค่าตรวจวัด	หน่วย	วันที่ตรวจวัด	ค่ามาตรฐาน	สรุปผล		
ค่าตรวจวัด (TSP)	มก./ลบ.ม.	08-15-11-67	0.054-0.099	0.33	✓	ค่าตรวจวัด (TSP)	มก./ลบ.ม.	08-15-11-67	0.054-0.119	0.33	✓
ค่าตรวจวัด (PM10)	มก./ลบ.ม.	08-15-11-67	0.013-0.038	0.12	✓	ค่าตรวจวัด (PM10)	มก./ลบ.ม.	08-15-11-67	0.014-0.039	0.12	✓

มาตรฐาน : ประจักษ์ตามมาตรฐานสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ปี 101 พ.ศ. 2538 (พ.ศ. 1999) และฉบับที่ 24 พ.ศ. 2547 (พ.ศ. 2004) เรื่องเพิ่มมาตรฐานค่าเฉลี่ยรายชั่วโมงสำหรับบรรยากาศในบริเวณเมือง

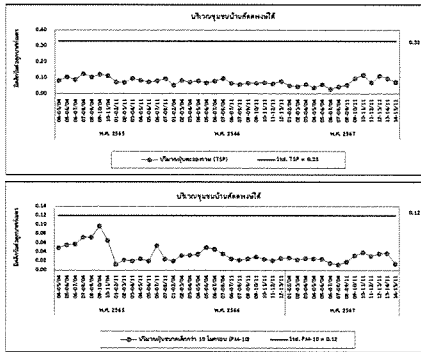
ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศที่สถานีตรวจวัดมาตรฐาน

การตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

ชื่อสถานี	วันที่	ค่า	สรุปผล
สถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ	08-15-11-67	ค่า	ค่า
สถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ	08-15-11-67	ค่า	ค่า
สถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ	08-15-11-67	ค่า	ค่า

เอกสารตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระหว่างวันที่ 8-15 พฤศจิกายน 2567
ซึ่งพบมีค่าเฉลี่ยของค่าไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) มีค่าในช่วง 0.013-0.039 มก./ลบ.ม.
สรุปได้ว่ามี 2 ค่าเกินมาตรฐาน ค่าตรวจวัดคุณภาพอากาศ (AQI) อยู่ในช่วง 0-25
ซึ่งอยู่ในระดับที่ปลอดภัย ประชาชนทุกกลุ่มสามารถดำเนินชีวิตได้ตามปกติ

กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

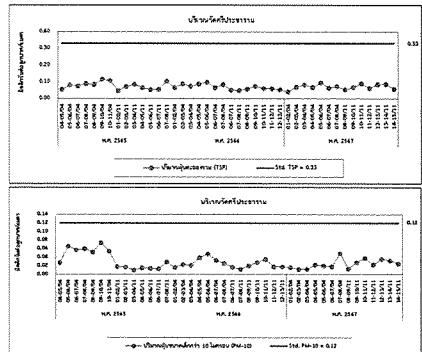


TSP

PM-10

หมายเหตุ: ประเทศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) (เก.ศ. 1995) และฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) (เก.ศ. 2004) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป
ผลการตรวจวัด พบว่า ปริมาณฝุ่นละอองรวมอยู่ในค่าของขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน
มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดอย่างต่อเนื่อง

กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ



TSP

PM-10

หมายเหตุ: ประเทศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) (เก.ศ. 1995) และฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) (เก.ศ. 2004) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป
ผลการตรวจวัด พบว่า ปริมาณฝุ่นละอองรวมอยู่ในค่าของขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน
มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดอย่างต่อเนื่อง

การตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย

จุดวัด	วันที่ตรวจวัด	ค่าเฉลี่ย 24 ชม. ปริมาณฝุ่นละออง (Particulate) (mg/m³)	ค่าตรวจคุณภาพ EIA (PM ₁₀) (mg/m³)	ค่ามาตรฐาน (mg/m³)	ค่าเฉลี่ย 3 ชม. ปริมาณฝุ่นละออง (Particulate) (mg/m³)	ค่าตรวจคุณภาพ EIA (PM ₁₀) (mg/m³)	ค่ามาตรฐาน (mg/m³)	สรุปผล
Forging Line 1	13/11/67	4.6	15.0	450	0.011	0.039	0.023	✓
Forging Line 2	13/11/67	4.2	14.5	450	0.007	0.023	0.023	✓
Forging Line 3	12/11/67	3.8	14.5	450	0.004	0.023	0.023	✓
Forging Line 4 & 5	12/11/67	5.4	15.0	450	0.011	0.039	0.023	✓
Forging Line 6	12/11/67	2.3	10.0	450	0.005	0.026	0.026	✓

กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย

ผลการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองจากปล่องระบาย พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์ค่าควบคุมตามที่ EIA กำหนด และอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามกฎหมาย

กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย

ผลการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองจากปล่องระบาย พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์ค่าควบคุมตามที่ EIA กำหนด และอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามกฎหมาย

กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย

ผลการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองจากปล่องระบาย พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์ค่าควบคุมตามที่ EIA กำหนด และอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามกฎหมาย

ระดับเสียง

โครงการจัดทำระดับเสียงเท่า (Noise Contour) บริเวณอาคารผลิตเพื่อใช้กำหนดขอบเขตพื้นที่ที่ต้องห้ามได้จุดพลัดเสียงและนำไปสู่การจัดการด้านผลกระทบด้านเสียงในพื้นที่โครงการ

เส้นระดับเสียง บริเวณพื้นที่โรงจัดขึ้นแบบ (In-Exist Die Mold Factory)

เส้นระดับเสียง บริเวณพื้นที่โรง Forging

เส้นระดับเสียง (Noise Contour)

- พื้นที่เสียงสูง-เข้ม มีค่าระหว่าง 75-85 เดซิเบล (เอ) เป็นบริเวณที่มีการก่อกวนเสียง มีเสียงดัง
- พื้นที่เสียง มีค่าสูงกว่า 85 เดซิเบล (เอ) เป็นพื้นที่ที่มีการก่อกวนเสียงรุนแรง สามารถใช้มาตรการที่มีประสิทธิภาพได้

ระดับเสียง

จัดทำกระบวนการรับแจ้งงานที่ผิดปกติซึ่งเสียงไว้เพื่อป้องกันเสียงที่เกิดขึ้นจากการกระทบ พร้อมทั้งจัดทำแผนการบำรุงรักษา การป้องกันการรบกวนจากเสียงที่กระทบบริเวณบ้านที่อยู่ใกล้เคียง 2 ครั้ง นอกเหนือโครงการจัดการจัดทำทั้งงานและ กิ่งก้านสำหรับพนักงานเพื่อลดการสัมผัสเสียงดัง

การประเมินผลกระทบขงงาน (Impact Inspection)

การประเมินผลกระทบขงงาน (ผลกระทบขงงาน)

หมายเหตุ: (Superior) 2000
การประเมินผลกระทบขงงาน (ผลกระทบขงงาน)
การประเมินผลกระทบขงงาน (ผลกระทบขงงาน)
การประเมินผลกระทบขงงาน (ผลกระทบขงงาน)

หมายเหตุ: (Superior) 2000
การประเมินผลกระทบขงงาน (ผลกระทบขงงาน)
การประเมินผลกระทบขงงาน (ผลกระทบขงงาน)
การประเมินผลกระทบขงงาน (ผลกระทบขงงาน)

ระดับเสียง

- ❖ ดำเนินการควบคุมและป้องกันเสียงจากแหล่งกำเนิด โดยก่อสร้างอาคารที่มีผนังปิดทึบ
- ❖ ดำเนินการปลูกไม้ยืนต้นบริเวณรั้วโครงการ เพื่อเป็นแนวป้องกันฝุ่นละอองและเสียง ซึ่งอาจก่อให้เกิดการรบกวนต่อโรงงานข้างเคียงหรือชุมชนที่อยู่ใกล้



อาคารผลิตที่มีผนังปิดทึบ

แนวต้นไม้บริเวณโครงการ

ระดับเสียง

- ❖ ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงที่บริเวณรั้วโครงการด้านทิศใต้ เมื่อวันที่ 8-15 พฤศจิกายน 2567 ซึ่งคิดกันชุมชนพบว่า มีค่าอยู่ระหว่าง 51.7-55.3 เดซิเบล (เด) ซึ่งเป็นเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม (พ.ศ. 2548) กำหนดให้ไม่เกิน 70 เดซิเบล (เด)
- ❖ จัดเครื่องอุปโภคป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (PPE) แก่พนักงานอย่างเพียงพอและกำหนดให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลอย่างเคร่งครัด

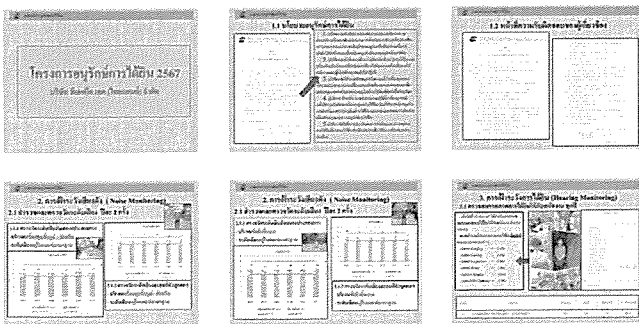


อุปกรณ์ป้องกันป้องกันเสียงถึง 100 เดซิเบล (Ear Plug) และที่ครอบหู (Ear Muff)

การสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียงของพนักงาน

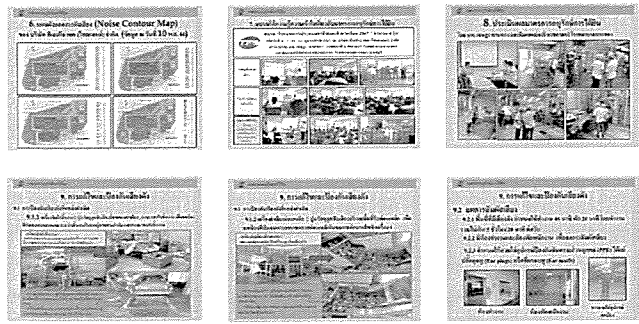
ระดับเสียง

- ❖ จัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยิน พร้อมรายงานผลการดำเนินงานให้สำนักงาน โยชยาและแผนรพชพรธรรมชาติดังสิ่งแวดล้อมทราบ



ระดับเสียง

- ❖ จัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยิน พร้อมรายงานผลการดำเนินงานให้สำนักงาน โยชยาและแผนรพชพรธรรมชาติดังสิ่งแวดล้อมทราบ (ต่อ)

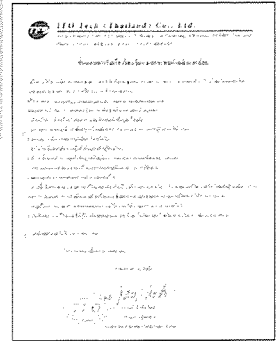


ระดับเสียง

- ❖ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 ไม่มีการร้องเรียนเกี่ยวกับผลกระทบด้านเสียงจากชุมชน โดยรอบ กรณีชุมชนต้องการร้องเรียนสามารถทำได้โดยติดต่อกับทางโครงการ โดยตรง เช่น ผ่านทางโทรศัพท์ Fax E-mail หรือดูรับเรื่องร้องเรียน โดยโครงการจะดำเนินการตามขั้นตอนการรับเรื่องร้องเรียน



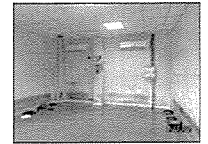
ตู้รับเรื่องร้องเรียน



ขั้นตอนรับเรื่องร้องเรียน

ระดับเสียง

- ❖ จัดให้มีห้องทำงานและห้องพักสำหรับพนักงาน เพื่อลดการสัมผัสเสียงดังจากการทำงาน
- ❖ แบ่งการทำงานของพนักงานในแผนกทุบชั้นรูป โดยให้มีระยะเวลาในการทำงานไม่เกิน 5 ชั่วโมง 20 นาที ต่อการทำงาน 1 กะ
- ❖ กำหนดผลรวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายจากการได้ยินเสียงดัง โดยยึดปฏิบัติตามคู่มือใส่อุปกรณ์ PPE และกำหนดให้พนักงานปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด



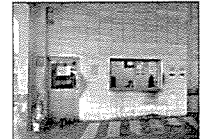
ห้องพักสำหรับพนักงาน



ป้ายเตือนการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (PPE)



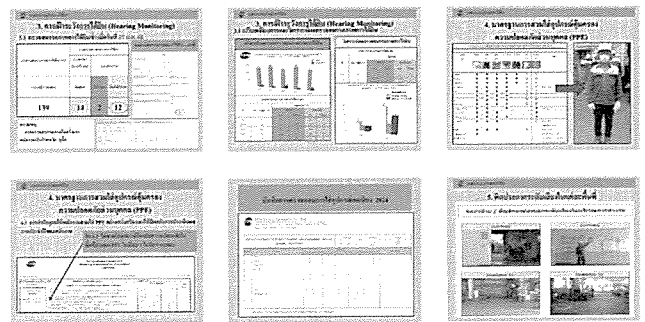
ตัวอย่างการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (PPE) ของพนักงาน



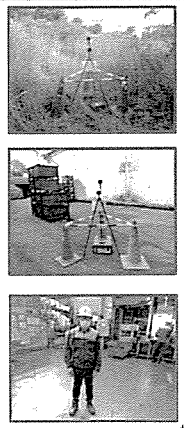
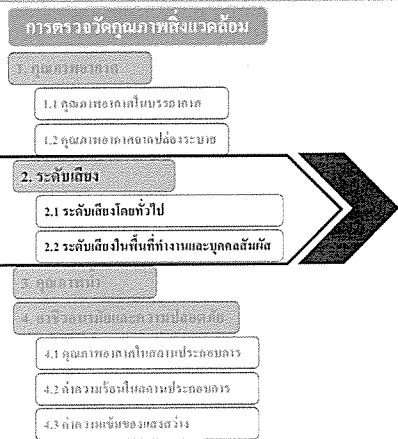
ห้องทำงานสำหรับพนักงาน

ระดับเสียง

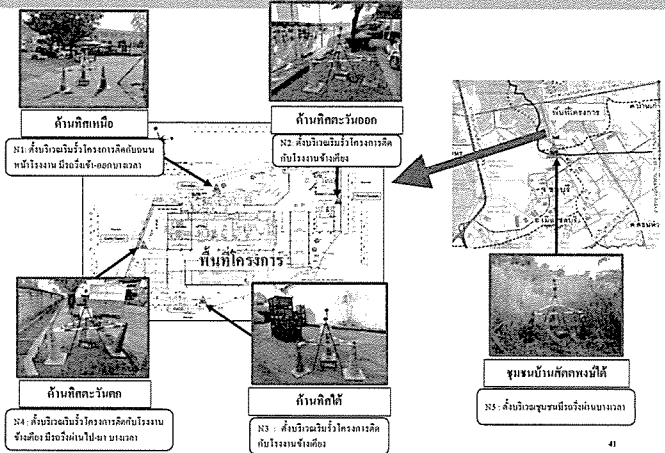
- ❖ จัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยิน พร้อมรายงานผลการดำเนินงานให้สำนักงาน โยชยาและแผนรพชพรธรรมชาติดังสิ่งแวดล้อมทราบ (ต่อ)



การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม



การตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป



การตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป

ชื่อโครงการ	ผลการตรวจวัด (หน่วย: ค่าเฉลี่ย (dB))					มาตรฐาน	หมายเหตุ
	ด้านทิศเหนือ	ด้านทิศตะวันออก	ด้านทิศใต้	ด้านทิศตะวันตก	ชุมชนบ้านศึกษาเจริญใต้		
ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L _{eq} 24 hr)	59.5-64.2	54.0-56.2	51.7-55.3	52.7-55.5	51.0-53.0	70	✓
ระดับเสียงสูงสุด (L _{max})	78.5-89.3	76.6-82.4	71.3-79.3	78.3-83.7	78.5-79.9	115	✓
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก	-	-	-	-	-	100dB	✓

หมายเหตุ: (1) ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2506) (ค.ศ. 1997) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
 (2) ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดระดับเสียงรบกวน และระดับเสียงที่ติดต่อกันเป็นประจำของกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548 (ค.ศ. 2005)
 (3) ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) (ค.ศ. 2007) เรื่องระดับเสียงรบกวน

ผลการตรวจวัด พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr) ระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) และระดับเสียงรบกวน มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามกฎหมายกำหนด



การตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป

มลพิษทางเสียง

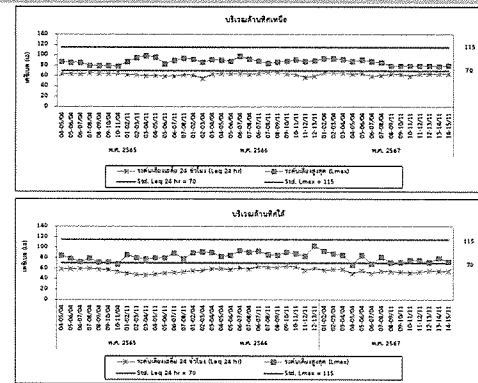
เสียงที่มากเกินไปอาจทำให้เกิดความเครียด ความวิตกกังวล และปัญหาสุขภาพอื่น ๆ

แหล่งกำเนิดเสียงที่สำคัญ

ระดับเสียงที่ปลอดภัย: 00dB - 120dB

ตำแหน่ง	วันที่วัด	ค่าเฉลี่ย (dB)	ลักษณะเสียง
ด้านทิศเหนือ	08-15-11-67	59.5-64.2	เสียงมาจากโรงพิมพ์
ด้านทิศตะวันออก	08-15-11-67	54.0-56.2	ชุมชนใกล้เคียง
ด้านทิศใต้	08-15-11-67	51.7-55.3	สายเคเบิลทีวี
ด้านทิศตะวันตก	08-15-11-67	52.7-55.5	สายเคเบิลทีวี
ชุมชนบ้านศึกษาเจริญใต้	08-15-11-67	51.0-53.0	สายเคเบิลทีวี

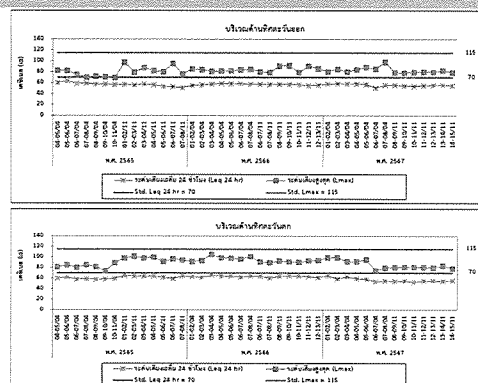
กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป



ผลการตรวจวัด พบว่า ทุกค่าการตรวจวัด มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามกฎหมายกำหนดอย่างชัดเจน

หมายเหตุ: (1) ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2506) (ค.ศ. 1997) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
 (2) ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดระดับเสียงรบกวน และระดับเสียงที่ติดต่อกันเป็นประจำของกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548 (ค.ศ. 2005)

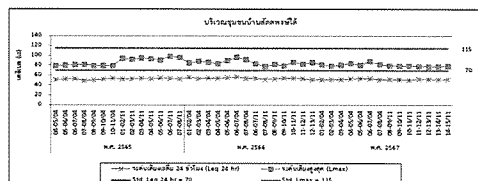
กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป



ผลการตรวจวัด พบว่า ทุกค่าการตรวจวัด มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามกฎหมายกำหนดอย่างชัดเจน

หมายเหตุ: (1) ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2506) (ค.ศ. 1997) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
 (2) ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดระดับเสียงรบกวน และระดับเสียงที่ติดต่อกันเป็นประจำของกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548 (ค.ศ. 2005)

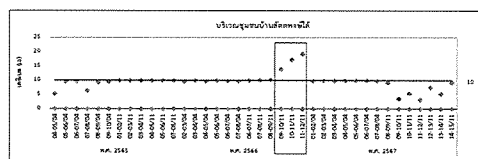
กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป



ผลการตรวจวัด พบว่า ทุกค่าการตรวจวัด มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามกฎหมายกำหนดอย่างชัดเจน

หมายเหตุ: (1) ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2506) (ค.ศ. 1997) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
 (2) ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดระดับเสียงรบกวน และระดับเสียงที่ติดต่อกันเป็นประจำของกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548 (ค.ศ. 2005)

กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงรบกวน



หมายเหตุ: (1) ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดระดับเสียงรบกวน และระดับเสียงที่ติดต่อกันเป็นประจำของกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548 (ค.ศ. 2005)
 (2) ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) (ค.ศ. 2007) เรื่องระดับเสียงรบกวน

ผลการตรวจวัด พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ยกเว้นในช่วงวันที่ 9-12 พฤศจิกายน 2566 มีเวลาตรวจวัดมาตรฐานเกินเกณฑ์ ทั้งบริเวณโดยรอบพื้นที่ ประกอบด้วย การจราจร ชุมชน โรงงานอุตสาหกรรมภายในเขตอุตสาหกรรม จึงระดับเสียงที่เกินขีดจำกัดขึ้นจากแหล่งดังกล่าว

การควบคุมระดับเสียงภายในโครงการ

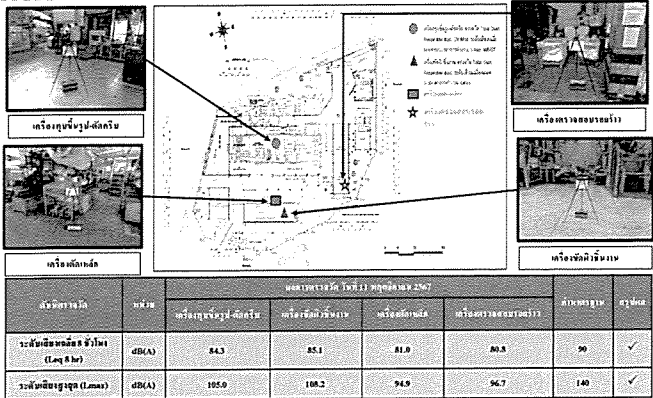
- การควบคุมจากกระบวนการผลิต
 - ติดตั้งกระเบื้องรับซึ่งงานที่ปฏิกิริยาดูดซับเสียง ไว้ที่ป้องกันเสียงที่เกิดขึ้นจากกระบวนการ
 - นิเทศการบำรุงรักษาอุปกรณ์ เครื่องจักรต่าง ตลอดจนการเปลี่ยนวัสดุซับเสียงตามความถี่ที่เหมาะสมหรืออย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง



- การควบคุมและป้องกันเสียงภายนอกจากพื้นที่
 - ติดตั้งเครื่องจักรภายในอาคารที่มีผนังกันเสียง
 - การปลูกไม้ยืนต้นบริเวณรั้วโครงการ เพื่อช่วยลดระดับเสียง

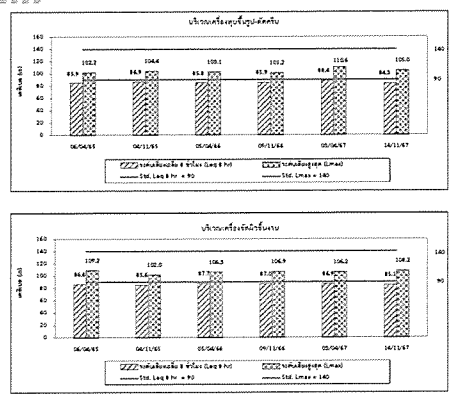


การตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ



มาตรฐาน: 1) ประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การตรวจวัดความเข้มของคลื่นเสียงในสถานประกอบการในไทย พ.ศ. 2546 (พ.ศ. 2003)
 ผลการตรวจวัด พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (Leq 8 hr) และระดับเสียงสูงสุด (Lmax) บริเวณที่ทำการวัดอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

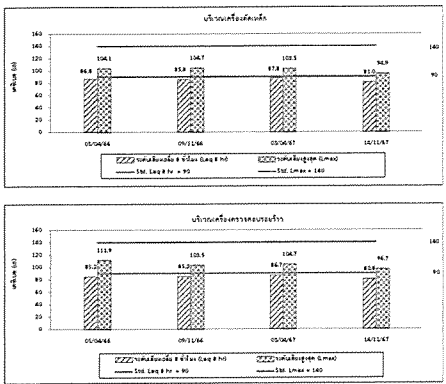
กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ



ผลการตรวจวัด พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดทุกข้อมาก่อนอย่างชัดเจน

มาตรฐาน: 1) ประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การตรวจวัดความเข้มของคลื่นเสียงในสถานประกอบการในไทย พ.ศ. 2546 (พ.ศ. 2003)

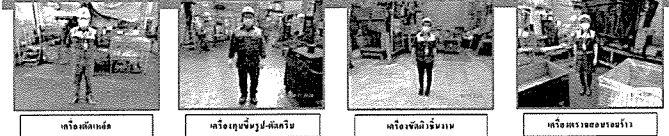
กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ



ผลการตรวจวัด พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดทุกข้อมาก่อนอย่างชัดเจน

มาตรฐาน: 1) ประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การตรวจวัดความเข้มของคลื่นเสียงในสถานประกอบการในไทย พ.ศ. 2546 (พ.ศ. 2003)

การตรวจวัดระดับเสียงสะสมที่ตัวบุคคล (Noise Dose)

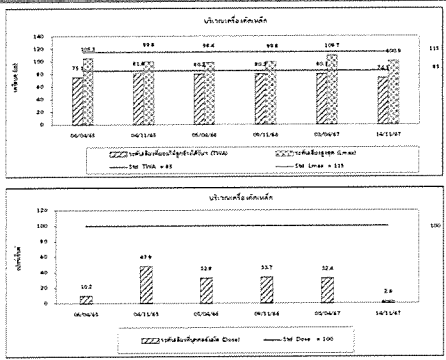


ชนิดการตรวจวัด	วันที่วัด	ผลการตรวจวัดเสียงสะสมที่ตัวบุคคล วันที่ 11 พฤศจิกายน 2567				มาตรฐาน		สรุปผล
		เครื่องสูบลม	เครื่องจักร	เครื่องจักร	เครื่องจักร	(1)	(2)	
ระดับเสียงเฉลี่ยตลอดทั้งวัน (TWA)	dB(A)	78.6	61.5	74.1	73.7	85	90	✓
ระดับเสียงสูงสุด (Lmax)	dB(A)	106.7	92.5	109.9	100.7	115 ¹⁾	140	✓
ปริมาณเสียงสะสม (Dose)	%	3.9	0.1	2.6	2.3	100 ²⁾	-	✓

มาตรฐาน: 1) กฎกระทรวงกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การตรวจวัดความเข้มของคลื่นเสียงในสถานประกอบการในไทย พ.ศ. 2546 (พ.ศ. 2003)
 2) American Conference of Governmental Industrial Hygienists, ACGIH

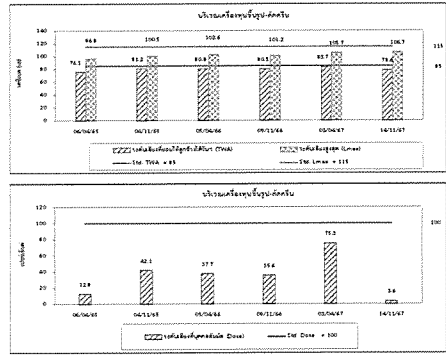
ผลการตรวจวัดระดับเสียงสะสมที่ตัวบุคคล (TWA) ระดับเสียงสูงสุด (Lmax) และปริมาณเสียงสะสม (Dose) พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงสะสมที่ตัวบุคคล (Noise Dose)



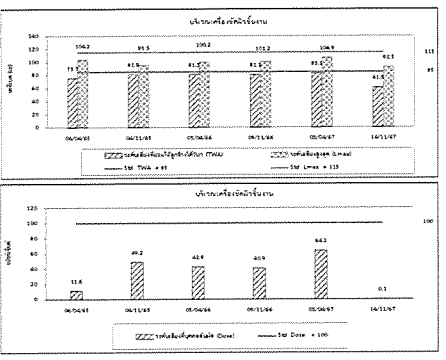
ผลการตรวจวัด พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดทุกข้อมาก่อน ทั้งการตรวจวัดความเข้มของคลื่นเสียงตลอดทั้งวัน และปริมาณเสียงสะสมที่ตัวบุคคลในวันทำการตรวจวัด

กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงสะสมที่ตัวบุคคล (Noise Dose)



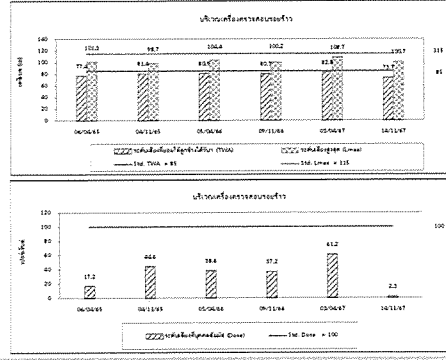
ผลการตรวจวัด พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดทุกข้อมาก่อน ทั้งการตรวจวัดความเข้มของคลื่นเสียงตลอดทั้งวัน และปริมาณเสียงสะสมที่ตัวบุคคลในวันทำการตรวจวัด

กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงสะสมที่ตัวบุคคล (Noise Dose)



ผลการตรวจวัด พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดทุกข้อมาก่อน ทั้งการตรวจวัดความเข้มของคลื่นเสียงตลอดทั้งวัน และปริมาณเสียงสะสมที่ตัวบุคคลในวันทำการตรวจวัด

กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงสะสมที่ตัวบุคคล (Noise Dose)



ผลการตรวจวัด พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดทุกข้อมาก่อน ทั้งการตรวจวัดความเข้มของคลื่นเสียงตลอดทั้งวัน และปริมาณเสียงสะสมที่ตัวบุคคลในวันทำการตรวจวัด

การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม

1. คุณภาพอากาศ

- 1.1 คุณภาพอากาศในบริเวณ
- 1.2 คุณภาพอากาศที่ระยะขอบ

2. ระบบเสียง

- 2.1 ระดับเสียงโดยทั่วไป
- 2.2 ระดับเสียงในพื้นที่โรงงานและบุคลากร

3. คุณภาพน้ำ

- 3.1 แหล่งน้ำบึงและคลองในท้องถิ่น
- 4.1 คุณภาพน้ำในสระประลองการ
- 4.2 ค่าตัวบ่งชี้ของน้ำประปาดื่มดื่
- 4.3 ค่าตัวบ่งชี้ของน้ำผิวดิน



คุณภาพน้ำ

- ❖ ดำเนินการควบคุมคุณภาพน้ำเสีย โดยทำการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง บริเวณ บ่อกักน้ำที่สุกถ่าย (Holding Tank) เดือนละ 1 ครั้ง ผลการตรวจวัดพบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดตามประกาศกรมอุตุนิยมวิทยากระทรวงมหาดไทย ที่ 029/2567 เรื่องกำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียของระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม
- ❖ จัดให้มีถังดักไขมันสำเร็จรูป (Grease Trap) สำหรับดักไขมันจากโรงอาหาร
- ❖ โครงการดำเนินการจัดระบบบำบัดน้ำเสีย ประกอบด้วย
 - ถังบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป บำบัดน้ำเสียไม่น้อยกว่า 40 ลบ.ม. วัน
 - บ่อรวบรวมน้ำเสีย (Sump pit) ขนาด 8.12 ลบ.ม. และขนาด 9.55 ลบ.ม.
 - บ่อตรวจคุณภาพน้ำทิ้ง ขนาด 9 ลูกบาศก์เมตร
 - เครื่องมือตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งอัตโนมัติชนิด COD
 - บ่อพักน้ำเสีย (Holding Tank) ขนาด 61.5 ลบ.ม.
 - บ่อน้ำฉุกเฉิน (Emergency Tank) ขนาด 75 ลบ.ม.



ถังดักไขมันสำเร็จรูป (Grease Trap)



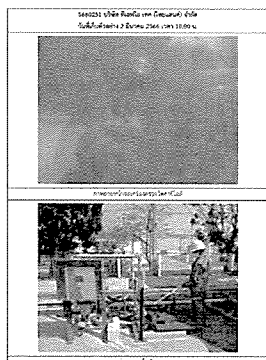
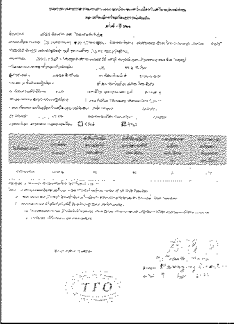
ระบบบำบัดน้ำเสียของโครงการ



เครื่องตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งอัตโนมัติชนิด COD

คุณภาพน้ำ

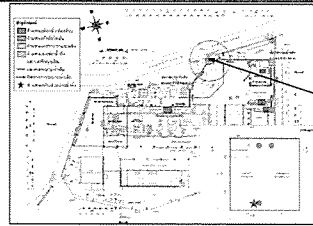
การตรวจสอบค่าความคลาดเคลื่อนของเครื่องตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง ในมิติชนิด COD



ตรวจสอบค่าความคลาดเคลื่อนครั้งถัดไปปี 2568

ทั้งนี้เครื่องวัดคุณภาพน้ำทิ้งของโครงการฯ มีค่าความคลาดเคลื่อนของเครื่องวัดชนิด COD อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (ไม่เกิน 2% หรือ 2568) ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

การตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง



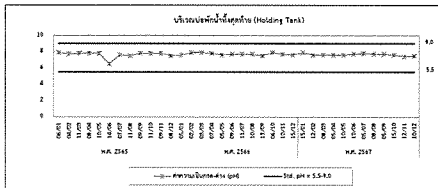
บ่อกักน้ำทิ้งสุกถ่าย (Holding Tank)

วันที่	ชนิดการตรวจวัด	หน่วย	ชนิดน้ำทิ้ง (Holding Tank)					มาตรฐาน*
			05/07/67	08/02/67	05/09/67	12/10/67	12/11/67	
1	BOD	mg/L	1.1	1.1	1.1	1.6	1.6	3.5-9.0
2	TSS	mg/L	12.1	14.3	12.6	9.2	6.9	10
3	TDS	mg/L	19.2	779.0	617.2	432.0	443.0	<=1,000
4	COD	mg/L	26.0	30.4	19.2	21.3	18.8	7.6
5	SS	mg/L	9.2	98.4	11.0	4.54	11.0	<=60.0
6	SiO ₂ Content	mg/L	1.0	3.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0
7	TKN	mg/L	23.0	31.6	28.0	38.3	24.7	22.6

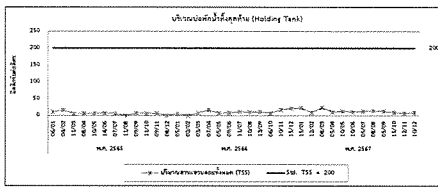
หมายเหตุ: ประกาศกรมอุตุนิยมวิทยากระทรวงมหาดไทย เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียของระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งพบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง

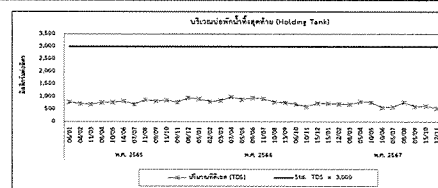


ผลการตรวจวัดพบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง

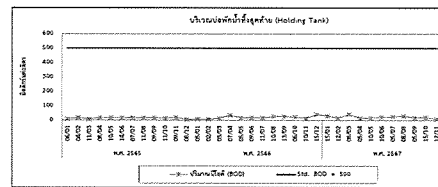


หมายเหตุ: ประกาศกรมอุตุนิยมวิทยากระทรวงมหาดไทย เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียของระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม

กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง

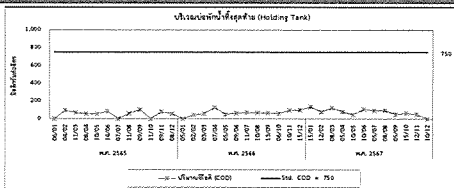


ผลการตรวจวัดพบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง

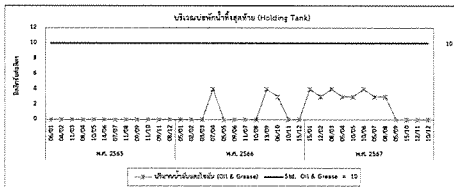


หมายเหตุ: ประกาศกรมอุตุนิยมวิทยากระทรวงมหาดไทย เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียของระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม

กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง

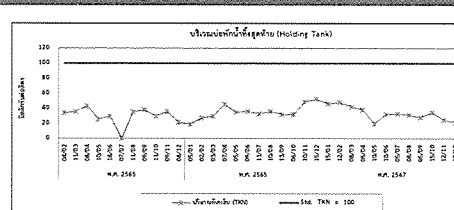


ผลการตรวจวัดพบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง



หมายเหตุ: ประกาศกรมอุตุนิยมวิทยากระทรวงมหาดไทย เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียของระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม

กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง



หมายเหตุ: ประกาศกรมอุตุนิยมวิทยากระทรวงมหาดไทย เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียของระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม

ผลการตรวจวัดพบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง

การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม

- ❖ โครงการจัดให้มีระบบระบายน้ำภายในโครงการเชื่อมต่องานไปยังท่อระบายน้ำในของนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ชลบุรี) เพื่อป้องกันน้ำท่วมที่ตกในพื้นที่โครงการ
- ❖ โครงการขุดลอกตะกอนภายในระบบระบายน้ำ และป้องกันของโรงงาน



การระบายน้ำในโครงการ



รายงานน้ำฝนโครงการ

วันที่	ปริมาณน้ำฝน (มม.)	ปริมาณน้ำฝนที่ระบาย (มม.)	ปริมาณน้ำฝนที่เก็บกัก (มม.)
1	10.5	10.5	0.0
2	15.2	15.2	0.0
3	8.7	8.7	0.0
4	12.1	12.1	0.0
5	9.3	9.3	0.0
6	11.8	11.8	0.0
7	7.4	7.4	0.0
8	13.6	13.6	0.0
9	6.9	6.9	0.0
10	14.5	14.5	0.0
11	5.2	5.2	0.0
12	16.8	16.8	0.0
13	4.1	4.1	0.0
14	18.3	18.3	0.0
15	3.5	3.5	0.0
16	19.7	19.7	0.0
17	2.8	2.8	0.0
18	21.4	21.4	0.0
19	1.9	1.9	0.0
20	23.1	23.1	0.0
21	0.8	0.8	0.0
22	25.6	25.6	0.0
23	0.3	0.3	0.0
24	27.2	27.2	0.0
25	0.1	0.1	0.0
26	28.9	28.9	0.0
27	0.0	0.0	0.0
28	30.6	30.6	0.0
29	0.0	0.0	0.0
30	32.3	32.3	0.0
31	0.0	0.0	0.0
32	34.0	34.0	0.0
33	0.0	0.0	0.0
34	35.7	35.7	0.0
35	0.0	0.0	0.0
36	37.4	37.4	0.0
37	0.0	0.0	0.0
38	39.1	39.1	0.0
39	0.0	0.0	0.0
40	40.8	40.8	0.0
41	0.0	0.0	0.0
42	42.5	42.5	0.0
43	0.0	0.0	0.0
44	44.2	44.2	0.0
45	0.0	0.0	0.0
46	45.9	45.9	0.0
47	0.0	0.0	0.0
48	47.6	47.6	0.0
49	0.0	0.0	0.0
50	49.3	49.3	0.0
51	0.0	0.0	0.0
52	51.0	51.0	0.0
53	0.0	0.0	0.0
54	52.7	52.7	0.0
55	0.0	0.0	0.0
56	54.4	54.4	0.0
57	0.0	0.0	0.0
58	56.1	56.1	0.0
59	0.0	0.0	0.0
60	57.8	57.8	0.0
61	0.0	0.0	0.0
62	59.5	59.5	0.0
63	0.0	0.0	0.0
64	61.2	61.2	0.0
65	0.0	0.0	0.0
66	62.9	62.9	0.0
67	0.0	0.0	0.0
68	64.6	64.6	0.0
69	0.0	0.0	0.0
70	66.3	66.3	0.0
71	0.0	0.0	0.0
72	68.0	68.0	0.0
73	0.0	0.0	0.0
74	69.7	69.7	0.0
75	0.0	0.0	0.0
76	71.4	71.4	0.0
77	0.0	0.0	0.0
78	73.1	73.1	0.0
79	0.0	0.0	0.0
80	74.8	74.8	0.0
81	0.0	0.0	0.0
82	76.5	76.5	0.0
83	0.0	0.0	0.0
84	78.2	78.2	0.0
85	0.0	0.0	0.0
86	79.9	79.9	0.0
87	0.0	0.0	0.0
88	81.6	81.6	0.0
89	0.0	0.0	0.0
90	83.3	83.3	0.0
91	0.0	0.0	0.0
92	85.0	85.0	0.0
93	0.0	0.0	0.0
94	86.7	86.7	0.0
95	0.0	0.0	0.0
96	88.4	88.4	0.0
97	0.0	0.0	0.0
98	90.1	90.1	0.0
99	0.0	0.0	0.0
100	91.8	91.8	0.0



ปัญหาที่ขุดลงระบายน้ำ

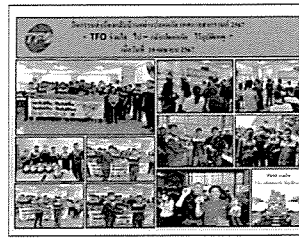
- ❖ ค่าที่ขุดไม่ให้เกิดการฝังทรายดินและจะขุดฝังลงในรางระบายน้ำ โดยกรณีขุดฝังทรายดินจะขุดลงระบายน้ำ พร้อมทั้งกำหนดแผนการที่ความสะอาดเกี่ยวกับภาวการณ์ระบาย เคียงละ 1 ครั้ง

การคมนาคม

- ❖ การบนและกำกับดูแลให้พนักงานขับรถปฏิบัติตามกฎจราจรอย่างเคร่งครัด
- ❖ มีมาตรการตรวจสอบยานพาหนะ รถบรรทุก และรถบรรทุกที่เข้า-ออกพื้นที่โครงการ โดยเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย เพื่อป้องกันอุบัติเหตุ



เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย



บนการจราจรและรถบรรทุก

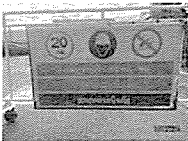
ผลการตรวจรถยนต์

วันที่	จำนวนรถที่ตรวจ	จำนวนรถที่ผ่าน	จำนวนรถที่ไม่ผ่าน
1	10	10	0
2	15	15	0
3	20	20	0
4	25	25	0
5	30	30	0
6	35	35	0
7	40	40	0
8	45	45	0
9	50	50	0
10	55	55	0
11	60	60	0
12	65	65	0
13	70	70	0
14	75	75	0
15	80	80	0
16	85	85	0
17	90	90	0
18	95	95	0
19	100	100	0
20	105	105	0
21	110	110	0
22	115	115	0
23	120	120	0
24	125	125	0
25	130	130	0
26	135	135	0
27	140	140	0
28	145	145	0
29	150	150	0
30	155	155	0
31	160	160	0
32	165	165	0
33	170	170	0
34	175	175	0
35	180	180	0
36	185	185	0
37	190	190	0
38	195	195	0
39	200	200	0
40	205	205	0
41	210	210	0
42	215	215	0
43	220	220	0
44	225	225	0
45	230	230	0
46	235	235	0
47	240	240	0
48	245	245	0
49	250	250	0
50	255	255	0
51	260	260	0
52	265	265	0
53	270	270	0
54	275	275	0
55	280	280	0
56	285	285	0
57	290	290	0
58	295	295	0
59	300	300	0
60	305	305	0
61	310	310	0
62	315	315	0
63	320	320	0
64	325	325	0
65	330	330	0
66	335	335	0
67	340	340	0
68	345	345	0
69	350	350	0
70	355	355	0
71	360	360	0
72	365	365	0
73	370	370	0
74	375	375	0
75	380	380	0
76	385	385	0
77	390	390	0
78	395	395	0
79	400	400	0
80	405	405	0
81	410	410	0
82	415	415	0
83	420	420	0
84	425	425	0
85	430	430	0
86	435	435	0
87	440	440	0
88	445	445	0
89	450	450	0
90	455	455	0
91	460	460	0
92	465	465	0
93	470	470	0
94	475	475	0
95	480	480	0
96	485	485	0
97	490	490	0
98	495	495	0
99	500	500	0
100	505	505	0

ผลการตรวจรถยนต์

การคมนาคม

- ❖ มีการควบคุมความเร็วรถบรรทุกที่เข้ามาภายในพื้นที่โครงการ โดยการติดสติ๊กเกอร์ควบคุมความเร็วไว้ไม่เกิน 20 กิโลเมตรต่อชั่วโมง
- ❖ ควบคุมท่าทางของรถบรรทุกให้บรรทุกลูกสินค้าตามกฎหมายกำหนด และจัดให้มีวิศวกรคอยเฝ้าระวังการเคลื่อนย้ายของวัสดุ เช่น การปิดคลุมผ้าใบ เพื่อป้องกันความเสียหายของผิวจราจร
- ❖ กำหนดให้รถบรรทุกหลีกเลี่ยงการขนถ่ายในช่วงเวลาช่วง ค.ศ. 07.00-08.00 น. และ 17.00-18.00 น.



ป้ายควบคุมความเร็วไม่เกิน 20 กม./ชม.



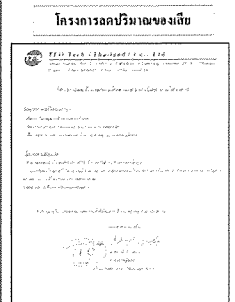
การปิดคลุมบรรทุก

47

สิ่งปลูกสร้างหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว

- ❖ กำหนดแผนการกำจัดของเสียจากแหล่งกำเนิดต่างๆ ภายในโครงการ หรือการหมุนเวียนกลับมาใช้ใหม่ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดไม่มาที่จุด
- ❖ มีการรณรงค์ให้มีการคัดแยกขยะ โดยยึดหลัก 3R มาประยุกต์ใช้ในโรงงาน

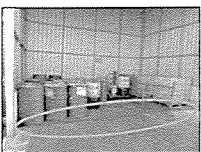
3R
 1. Reduce: ลดปริมาณของเสียที่เกิดขึ้น
 2. Reuse: นำวัสดุที่ไม่ใช้แล้วมาใช้ซ้ำ
 3. Recycle: นำวัสดุที่ไม่ใช้แล้วไปแปรรูปเป็นวัสดุใหม่



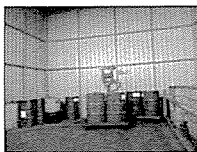
48

สิ่งปลูกสร้างหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว

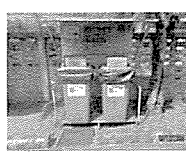
- ❖ จัดให้มีพื้นที่จัดเก็บของเสียของโครงการ และพื้นที่จัดเก็บของเสียภายในอาคารผลิต เพื่อจัดเก็บของเสียที่เกิดขึ้นภายในโครงการ และจัดให้มีระบบป้องกันกั้นขวางด้วยรั้วกันขยะ โดยนำเศษของเสียมาบดและพื้นที่โดยรอบและแบ่งประเภทของเสียอย่างชัดเจน เพื่อไม่ให้ให้เกิดการปนเปื้อนของของเสียอันตรายไปสู่ของเสียประเภทอื่น
- ❖ จัดเตรียมถังขยะที่มีฝาปิดมิดชิด คัดกรองจากจุดต่างๆ ในบริเวณโครงการ ซึ่งขยะมูลฝอยทั่วไปมีการเก็บขนไปกำจัดตามหลักสุขาภิบาล สำหรับขยะอันตรายส่งไปกำจัดยังหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงาน



การระบายน้ำบริเวณพื้นที่จัดเก็บของเสีย



พื้นที่จัดเก็บของเสีย



ถังขยะที่มีฝาปิดมิดชิด

49

สิ่งปลูกสร้างหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว

ปริมาณของเสีย (Waste) และขยะมูลฝอย
เดือน กรกฎาคม - ธันวาคม 2567

สิ่งของ	ชนิดของของเสีย	จำนวนรวม (ตัน)	%	วิธีการจัดการ
1	Waste / Reuse (รีไซเคิล)	1,991.48	72.84	ส่งไปโรงงานคัดแยกขยะรีไซเคิล
	1.1 วัสดุเหลือใช้จากโรงงาน	794.72		
	1.2 วัสดุเหลือใช้จากโรงงาน	597.82		
	1.3 วัสดุเหลือใช้จากโรงงาน	30.24		
	1.4 วัสดุเหลือใช้จากโรงงาน	16.48		
2	Waste / Recycle (รีไซเคิล)	439.81	28.93	นำไปใช้เพื่อผลิตปูนซีเมนต์ในโครงการ
	2.1 วัสดุเหลือใช้จากโรงงาน	30.34		
	2.2 วัสดุเหลือใช้จากโรงงาน	301.12		
	2.3 วัสดุเหลือใช้จากโรงงาน	11.94		
	2.4 วัสดุเหลือใช้จากโรงงาน	0.44		
	2.5 วัสดุเหลือใช้จากโรงงาน	0.00		
3	Waste / Recycle (รีไซเคิล)	182.52	4.87	ส่งไปโรงงานคัดแยกขยะรีไซเคิล
	3.1 วัสดุเหลือใช้จากโรงงาน	182.52		
	3.2 วัสดุเหลือใช้จากโรงงาน	0.00		
4	ขยะมูลฝอย	28.24	1.75	นำไปใช้เพื่อผลิตปูนซีเมนต์ (7% CRDS), Recycle 12% , เติมน้ำ 1%
	รวมทั้งสิ้น	2,191.12		

บันทึกชนิด ปริมาณ และวิธีการจัดการของเสียและขยะมูลฝอย

50

สิ่งปลูกสร้างหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว

- ❖ ผลิตใช้บริการจากผู้รับจ้าง และผู้จัดทำสิ่งปลูกสร้างและวัสดุเหลือใช้ที่มีมาตรฐานในการดำเนินงานเป็นที่ยอมรับ และได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม โดยในปี 2567 ผลิตใช้บริการจาก บริษัท เมทคอร์ท เวิลด์ ทรัส จำกัด (มหาชน) บริษัท เอ แอนด์ เอ วินเนอส์ จำกัด และบริษัท เซ็นเซอร์ จำกัด
- ❖ มีการตรวจสอบ (Audit) บริษัทผู้จัดทำสิ่งปลูกสร้างและวัสดุเหลือใช้ที่มีมาตรฐาน



51

สิ่งปลูกสร้างหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว

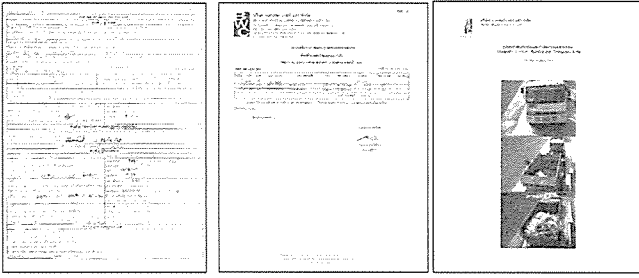
- ❖ มีการตรวจสอบ (Audit) บริษัทผู้จัดทำสิ่งปลูกสร้างและวัสดุเหลือใช้ที่มีมาตรฐาน



52

สิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว

- ❖ โครงการมีใบกำกับการขนส่งของเสียทุกครั้งที่มีการนำของเสียออกนอกโครงการ หรือทั้งมีการตรวจสอบการขนส่งของเสียที่บริษัทขนส่งของเสีย โดยการติดตามรถขนส่ง และตรวจสอบเส้นทางด้วยระบบ GPS

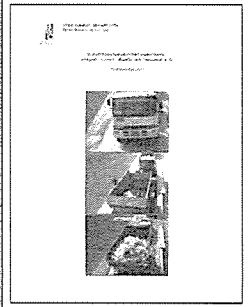


เอกสารแสดงการจัดการ (Manifest Form) รายงานแจ้งการกำจัดขยะบำบัด กากอุตสาหกรรม รูปถ่ายขี้น้ำมันและสิ่งเหลืออุตสาหกรรม ตัวอย่างเอกสารการจัดการของเสีย 75

สิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว

การตรวจสอบการขนส่งของเสียที่มีปริมาณสูงจนต้อง โดยการใช้การติดตามรถขนส่ง และตรวจสอบเส้นทางด้วยระบบ GPS

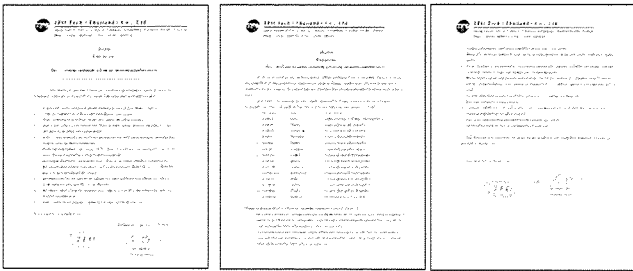
เลขที่ใบกำกับ	ประเภทของเสีย	วันที่	รถขนส่ง	บริษัทขนส่ง	จุดรับของเสีย	จุดส่งของเสีย	สถานะ	วันที่ครบกำหนด
001	ขี้เถ้า	25/05/2567	รถขนส่ง 001	บริษัทขนส่ง 001	จุดรับของเสีย 001	จุดส่งของเสีย 001	เสร็จสิ้น	25/05/2567
002	ขี้เถ้า	26/05/2567	รถขนส่ง 002	บริษัทขนส่ง 002	จุดรับของเสีย 002	จุดส่งของเสีย 002	เสร็จสิ้น	26/05/2567
003	ขี้เถ้า	27/05/2567	รถขนส่ง 003	บริษัทขนส่ง 003	จุดรับของเสีย 003	จุดส่งของเสีย 003	เสร็จสิ้น	27/05/2567
004	ขี้เถ้า	28/05/2567	รถขนส่ง 004	บริษัทขนส่ง 004	จุดรับของเสีย 004	จุดส่งของเสีย 004	เสร็จสิ้น	28/05/2567
005	ขี้เถ้า	29/05/2567	รถขนส่ง 005	บริษัทขนส่ง 005	จุดรับของเสีย 005	จุดส่งของเสีย 005	เสร็จสิ้น	29/05/2567
006	ขี้เถ้า	30/05/2567	รถขนส่ง 006	บริษัทขนส่ง 006	จุดรับของเสีย 006	จุดส่งของเสีย 006	เสร็จสิ้น	30/05/2567
007	ขี้เถ้า	31/05/2567	รถขนส่ง 007	บริษัทขนส่ง 007	จุดรับของเสีย 007	จุดส่งของเสีย 007	เสร็จสิ้น	31/05/2567
008	ขี้เถ้า	01/06/2567	รถขนส่ง 008	บริษัทขนส่ง 008	จุดรับของเสีย 008	จุดส่งของเสีย 008	เสร็จสิ้น	01/06/2567
009	ขี้เถ้า	02/06/2567	รถขนส่ง 009	บริษัทขนส่ง 009	จุดรับของเสีย 009	จุดส่งของเสีย 009	เสร็จสิ้น	02/06/2567
010	ขี้เถ้า	03/06/2567	รถขนส่ง 010	บริษัทขนส่ง 010	จุดรับของเสีย 010	จุดส่งของเสีย 010	เสร็จสิ้น	03/06/2567



บันทึกการขนส่งของเสีย GPS

อาชีพอนามัยและความปลอดภัย

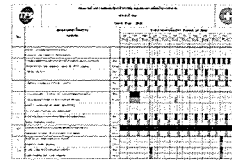
- ❖ โครงการมีการประกาศนโยบายด้านอาชีพอนามัยและความปลอดภัย ฉบับล่าสุดเมื่อวันที่ 6 มกราคม 2567 เกิดกำหนดเป็นเป้าหมาย และแนวทางในการดำเนินงานด้านอาชีพอนามัยและความปลอดภัย
- ❖ มีการจัดตั้งคณะกรรมการบริหารความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน และมีการประกาศไว้หน้างานทราบโดยทั่วถึง



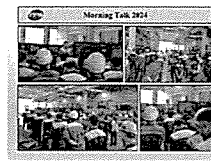
นโยบายด้านอาชีพอนามัยและความปลอดภัย ผลการดำเนินงานด้านอาชีพอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน 75

อาชีพอนามัยและความปลอดภัย

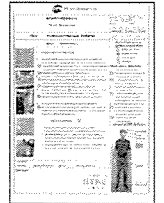
- ❖ โครงการ ได้จัดทำแผนด้านอาชีพอนามัย และความปลอดภัย ประจำปี เพื่อดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ
- ❖ ทางโครงการได้มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานวิชาชีพ ตลอดจนหัวหน้างาน/หัวหน้ากะทำหน้าที่ตรวจสอบความปลอดภัยในพื้นที่การทำงานทุกวัน
- ❖ โครงการจัดให้มีคู่มือความปลอดภัยให้กับพนักงาน พร้อมทั้งให้ความรู้พนักงานเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน และการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล โดยจัดกิจกรรม Morning Talk ทุกวันอังคาร



แผนงานด้านอาชีพอนามัยและความปลอดภัย



กิจกรรม Morning Talk



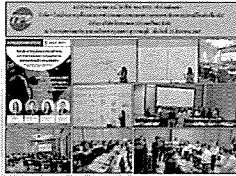
คู่มือความปลอดภัย

อาชีพอนามัยและความปลอดภัย

- ❖ กำหนดให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (PPE) ให้เหมาะสมกับประเภทงานอย่างเคร่งครัด
- ❖ จัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับโรคจากการทำงานและสิ่งแวดล้อม รวมถึงวิธีการใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล และอันตรายจากความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน
- ❖ จัดให้มีเจ้าหน้าที่ตรวจสอบการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลขณะปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด



ตัวอย่างการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลของพนักงาน



อบรมพนักงานเกี่ยวกับโรคจากการทำงานและสิ่งแวดล้อม



การตรวจสอบการสวมใส่อุปกรณ์ PPE

อาชีพอนามัยและความปลอดภัย

TPO เข้าร่วมอบรม - มาตรการอนุรักษ์การได้ดินตามกฎหมาย " จัดโดย สถาบันส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ๗ ไร่พระนครศรีอยุธยา รวบรวม ๖๐๐๖ เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม 2567



อาชีพอนามัยและความปลอดภัย



อาชีพอนามัยและความปลอดภัย

- ❖ จัดตั้งพิพิธภัณฑ์ให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (PPE) พร้อมทั้งกำหนดให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลทุกครั้งที่มีเข้าไปในบริเวณที่มีเสียงดัง



พิพิธภัณฑ์การสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล และเสียงดัง

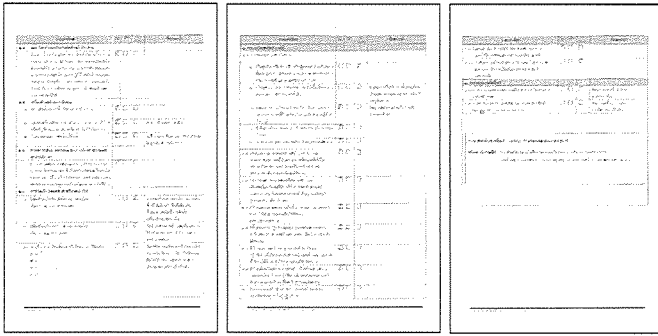


- ❖ จัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (PPE) ให้มีจำนวนเพียงพอและพร้อมใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การจัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (PPE)

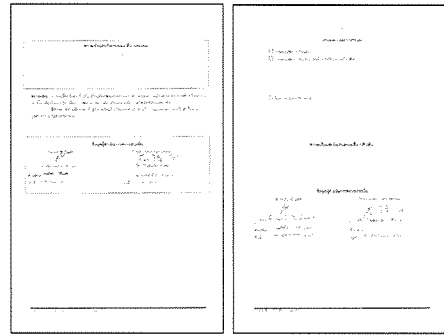
อาชีพอนามัยและความปลอดภัย

❖ จัดทำรายงานตรวจสอบตัวเอง (Self Audit) ตามคู่มือ (Guide line) ของกรมโรงงานอุตสาหกรรม(ต่อ)



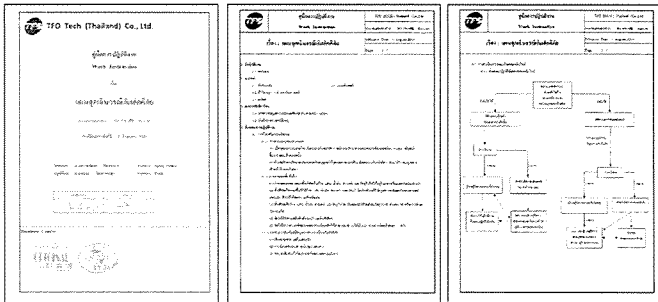
อาชีพอนามัยและความปลอดภัย

❖ จัดทำรายงานตรวจสอบตัวเอง (Self Audit) ตามคู่มือ (Guide line) ของกรมโรงงานอุตสาหกรรม



อาชีพอนามัยและความปลอดภัย

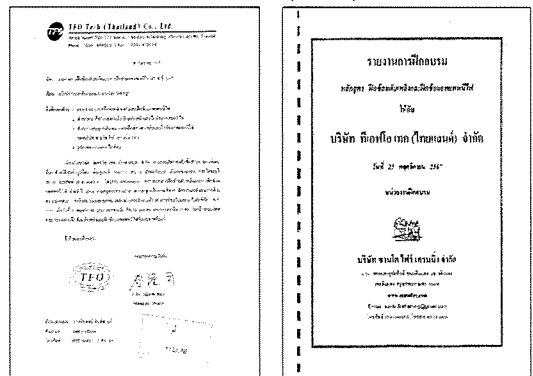
❖ จัดเตรียมแผนป้องกันภาวะรังสีจลน์เกี่ยวกับผู้เกี่ยวข้องทุกส่วน



แผนป้องกันรังสีจลน์

อาชีพอนามัยและความปลอดภัย

❖ ฝึกซ้อมทบทวนขั้นตอนการระงับคดีภัย ปีละ 1 ครั้ง โดยในปี 2567 ทำการฝึกซ้อมเมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2567 ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ช่วงกลางวัน และ 2 ช่วงกลางคืน เพื่อให้ครอบคลุมพนักงานทุกคน



อาชีพอนามัยและความปลอดภัย

ภาพการฝึกซ้อมดับเพลิงและการอพยพหนีไฟ เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2567
กลางวัน



อาชีพอนามัยและความปลอดภัย

ภาพการฝึกซ้อมดับเพลิงและการอพยพหนีไฟ เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2567
กลางคืน



การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม

1. คุณภาพอากาศ

- 1.1 คุณค่าอากาศในบรรยากาศ
- 1.2 คุณค่าอากาศภายในโรงงาน

2. วัชพืช

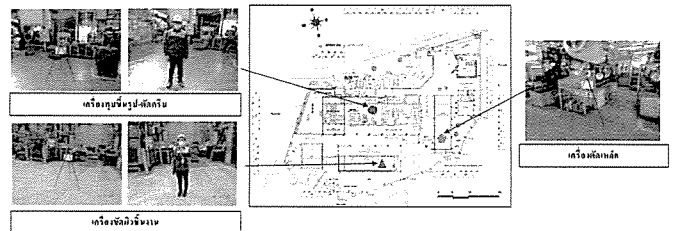
- 2.1 ระดับเสียงโดยทั่วไป
- 2.2 ระดับเสียงในรัศมีที่โรงงานและชุมชนโดยรอบ

3. ภาวะดิน

- 4. อนามัยและความปลอดภัย
 - 4.1 คุณค่าอากาศในสถานประกอบการ
 - 4.2 ค่าความร้อนในสถานประกอบการ
 - 4.3 ค่าความชื้นของแอสแตง



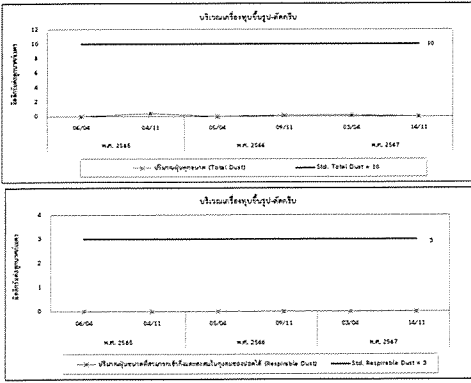
การตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ



ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ เก็บตัวอย่าง	หน่วยวัด		
		Total Dust (ฝุ่นละอองทุกขนาด) (mg/m ³)	Respirable Dust (ฝุ่นละอองขนาดเล็กที่เกาะทาง ระบบทางเดินหายใจ) (mg/m ³)	Oil Mist (ละอองน้ำมัน) (mg/m ³)
ครัวปรุงอาหาร-ปลัดถั่ว	14/11/67	<0.010	<0.010	<0.1
ครัวปรุงอาหาร-ข้าวเหนียว	14/11/67	<0.010	<0.010	-
ครัวหั่นผักสด	14/11/67	-	-	<0.1
มาตรฐาน		10	3	5
หมายเหตุ		✓	✓	✓

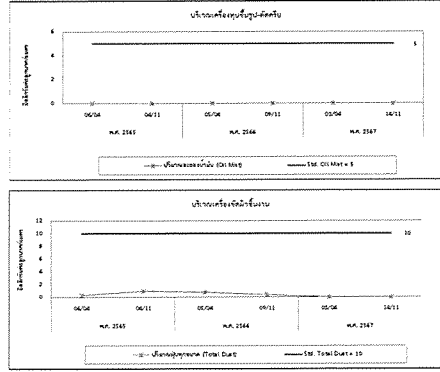
ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ
ในสถานประกอบการ
มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน
ทั้งหมด

กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ



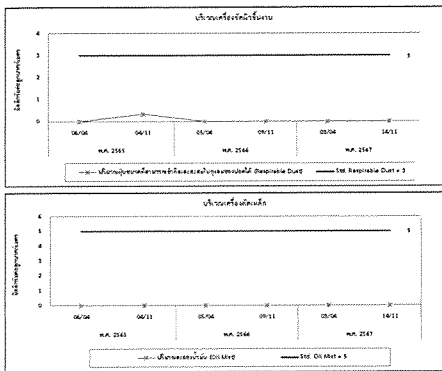
ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ
ในสถานประกอบการ
มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน
กำหนดอย่างเคร่งครัด

กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ



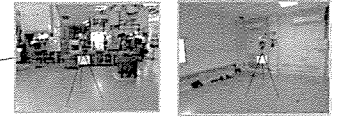
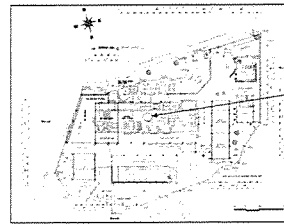
ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ
ในสถานประกอบการ
มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน
กำหนดอย่างเคร่งครัด

กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ



ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ
ในสถานประกอบการ
มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน
กำหนดอย่างเคร่งครัด

การตรวจวัดค่าความร้อนในสถานประกอบการ



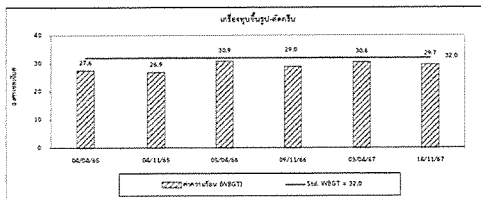
หม้อต้มเครื่องสูบลม

ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	เวลาตรวจวัด	ผลการตรวจวัด WBGT Average (อุณหภูมิชี้วัด (C))
เครื่องสูบลม	14/11/07	10:00-12:00	29.7
มาตรฐาน ⁽¹⁾			32.0
สรุปผล			✓

ผลการตรวจวัดค่าความร้อนใน
สถานประกอบการ
มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน
กำหนดอย่างเคร่งครัด

หมายเหตุ: ⁽¹⁾ กฎกระทรวง กระทรวงแรงงาน กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน
ซึ่งมีค่าความร้อนเฉลี่ยรายวัน และเฉลี่ย พ.ศ. 2559-ค.ศ. 2016), การประเมินระดับผลกระทบ
⁽²⁾ ปรากฏการณ์การตรวจวัดค่าความร้อนในสถานประกอบการซึ่งมีค่าความร้อนชี้วัดค่าความร้อนในตาราง พ.ศ. 2561 (ค.ศ. 2018)

กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดค่าความร้อนในสถานประกอบการ



ผลการตรวจวัดค่าความร้อน
ในสถานประกอบการ
มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน
กำหนดอย่างเคร่งครัด

หมายเหตุ: ⁽¹⁾ กฎกระทรวง กระทรวงแรงงาน กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน
ซึ่งมีค่าความร้อนเฉลี่ยรายวัน และเฉลี่ย พ.ศ. 2559-ค.ศ. 2016), การประเมินระดับผลกระทบ
⁽²⁾ ปรากฏการณ์การตรวจวัดค่าความร้อนในสถานประกอบการซึ่งมีค่าความร้อนชี้วัดค่าความร้อนในตาราง พ.ศ. 2561 (ค.ศ. 2018)



ผลตรวจวัดวัดค่าความเข้มของแสงสว่าง

ผลการตรวจวัด ค่าความเข้มของแสงสว่าง จำนวน 42 ตำแหน่งตรวจวัด
ทุกตำแหน่งมีค่าเป็นเกณฑ์มาตรฐานประเภทกรรมวิธีการ และผู้ก่อมลพิษงาน เครื่องมาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง พ.ศ. 2561

ลำดับ	ตำแหน่งตรวจวัด	ลักษณะงาน	ผลการตรวจวัด		สรุป
			ค่าความเข้ม ของแสงสว่าง (ลักซ์)	มาตรฐาน (ลักซ์)	
สถานีงาน ชั้น 1					
1	โต๊ะทำงาน M/D	คอมพิวเตอร์และเอกสาร	450	400-500	✓
2	โต๊ะทำงานคนขับ (Personnel)	คอมพิวเตอร์และเอกสาร	493	400-500	✓
3	โต๊ะทำงานคนขับรถ (Pushcart)	คอมพิวเตอร์และเอกสาร	432	400-500	✓
4	โต๊ะทำงานคนขับรถ (Account)	คอมพิวเตอร์และเอกสาร	445	400-500	✓
5	โต๊ะทำงานคนขับรถ (Accounting)	คอมพิวเตอร์และเอกสาร	459	400-500	✓
6	โต๊ะทำงานคนขับรถ (Marketing)	คอมพิวเตอร์และเอกสาร	445	400-500	✓
7	โต๊ะทำงาน Mr. Ichimoto	คอมพิวเตอร์และเอกสาร	435	400-500	✓
8	โต๊ะทำงานคนขับรถ (Material planning)	คอมพิวเตอร์และเอกสาร	454	400-500	✓
สถานีงาน ชั้น 2					
9	โต๊ะทำงานคนขับรถ (CAD Design)	คอมพิวเตอร์และเอกสาร	476	400-500	✓
10	โต๊ะทำงานคนขับรถ (CAD Design)	คอมพิวเตอร์และเอกสาร	429	400-500	✓
11	โต๊ะทำงานคนขับรถ (CAD Design)	คอมพิวเตอร์และเอกสาร	450	400-500	✓
12	โต๊ะทำงานคนขับรถ (CAD Design)	คอมพิวเตอร์และเอกสาร	441	400-500	✓
Cutting					
13	Circular Saw Line 1	กรรมกรเครื่องจักร	265	200-300	✓
14	Cumag 400T	กรรมกรเครื่องจักร	247	200-300	✓
15	Cumag 450T	กรรมกรเครื่องจักร	245	200-300	✓
16	Circular Saw Line 3	กรรมกรเครื่องจักร	256	200-300	✓

หมายเหตุ: ⁽¹⁾ ปรากฏการณ์การวัดค่าความเข้มของแสงสว่างในสถานประกอบการ พ.ศ. 2561 (ค.ศ. 2018)

ผลตรวจวัดวัดค่าความเข้มของแสงสว่าง

ลำดับ	ตำแหน่งตรวจวัด	ลักษณะงาน	ผลการตรวจวัด		สรุป
			ค่าความเข้ม ของแสงสว่าง (ลักซ์)	มาตรฐาน (ลักซ์)	
13/11/07					
17	Cutting Room โต๊ะทำงานคนขับรถ (Cutting)	เอกสาร	453	400-500	✓
18	Machine Line Dull No.2	กรรมกรเครื่องจักร	232	200-300	✓
19	Material Check Room โต๊ะทำงาน	กรรมกรเครื่องจักร (คนขับรถ)	293	200-300	✓
20	โต๊ะทำงานคนขับรถ	คอมพิวเตอร์	427	400-500	✓
Forging Room					
21	โต๊ะทำงานคนขับรถ	คอมพิวเตอร์และเอกสาร	495	400-500	✓
22	โต๊ะทำงานคนขับรถ (Maintenance)	คอมพิวเตอร์และเอกสาร	490	400-500	✓
23	โต๊ะทำงานคนขับรถ	คอมพิวเตอร์และเอกสาร	439	400-500	✓
24	โต๊ะทำงานคนขับรถ	คอมพิวเตอร์และเอกสาร	429	400-500	✓
Forging					
25	Forging Line 1	กรรมกรเครื่องจักร	495	400-500	✓
26	Forging Line 2	กรรมกรเครื่องจักร	470	400-500	✓
27	Forging Line 3	กรรมกรเครื่องจักร	447	400-500	✓
28	Forging Line 4	กรรมกรเครื่องจักร	445	400-500	✓
29	Forging Line 5	กรรมกรเครื่องจักร	456	400-500	✓
30	Forging Line 6	กรรมกรเครื่องจักร	472	400-500	✓

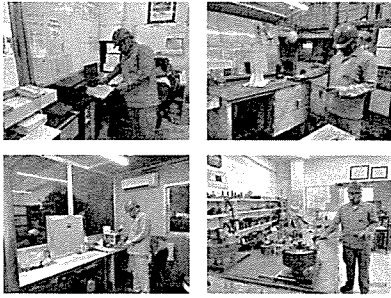
หมายเหตุ: ⁽¹⁾ ปรากฏการณ์การวัดค่าความเข้มของแสงสว่างในสถานประกอบการ พ.ศ. 2561 (ค.ศ. 2018)

ผลตรวจวัดวัดค่าความเข้มของแสงสว่าง

ลำดับ	ตำแหน่งตรวจวัด	ลักษณะงาน	ผลการตรวจวัด		สรุป
			ค่าความเข้ม ของแสงสว่าง (ลักซ์)	มาตรฐาน (ลักซ์)	
13/11/07					
Maintenance Room					
31	โต๊ะทำงาน	เอกสาร	420	400-500	✓
32	Die Making Room โต๊ะทำงานคนขับรถ (Die Making)	คอมพิวเตอร์และเอกสาร	430	400-500	✓
33	Manual Lathe	กรรมกรเครื่องจักร	282	200-300	✓
34	Super Drill	กรรมกรเครื่องจักร	284	200-300	✓
3D Camera Room					
35	โต๊ะทำงานคนขับรถ (Die Making)	คอมพิวเตอร์และเอกสาร	406	400-500	✓
Inspection					
36	Magna Line 1	กรรมกรเครื่องจักร	280	200-300	✓
37	Shot Blast Line 1	กรรมกรเครื่องจักร, ฝึกอบรม	259	250-300	✓
38	Super Lathe	กรรมกรเครื่องจักร (คนขับรถ)	263	200-300	✓
39	Magna Line 3	กรรมกรเครื่องจักร	254	200-300	✓
QC Room					
40	โต๊ะทำงาน	กรรมกรเครื่องจักร (คนขับรถ)	291	200-300	✓
41	โต๊ะทำงานคนขับรถ	คอมพิวเตอร์และเอกสาร	485	400-500	✓
Store Room					
42	โต๊ะทำงานคนขับรถ	คอมพิวเตอร์และเอกสาร	430	400-500	✓

หมายเหตุ: ⁽¹⁾ ปรากฏการณ์การวัดค่าความเข้มของแสงสว่างในสถานประกอบการ พ.ศ. 2561 (ค.ศ. 2018)

การตรวจวัดค่าความเข้มของแสงสว่าง



การตรวจวัดค่าความเข้มของแสงสว่าง บริเวณพื้นที่โรงงาน



การสาธารณสุข

- ❖ ตรวจสอบสุขภาพพนักงานประจำปี 1 ครั้ง โดยในปี 2567 ดำเนินการในวันที่ 11 พฤศจิกายน 2567 และพนักงานที่มีผลการตรวจสุขภาพผิดปกติ ทางโครงการมีการดำเนินการตรวจซ้ำและให้พนักงานปฏิบัติงานตามคำวินิจฉัยของแพทย์อย่างเคร่งครัด

ชื่อ	เพศ	อายุ	ปกติ	ผิดปกติ
1. สมชาย วัฒนศิริ	ชาย	35	1	0
2. น.ส. นงนุช วัฒนศิริ	หญิง	35	1	0
3. น.ส. นงนุช วัฒนศิริ	หญิง	35	1	0
4. น.ส. นงนุช วัฒนศิริ	หญิง	35	1	0
5. น.ส. นงนุช วัฒนศิริ	หญิง	35	1	0
6. น.ส. นงนุช วัฒนศิริ	หญิง	35	1	0
7. น.ส. นงนุช วัฒนศิริ	หญิง	35	1	0
8. น.ส. นงนุช วัฒนศิริ	หญิง	35	1	0
9. น.ส. นงนุช วัฒนศิริ	หญิง	35	1	0
10. น.ส. นงนุช วัฒนศิริ	หญิง	35	1	0

การสาธารณสุข

- ❖ ตรวจสอบสุขภาพพนักงาน

ลำดับ	รายชื่อ	จำนวน	ปกติ	ผิดปกติ	% ผิดปกติ
14	ตรวจสอบการได้ยิน (AUDITORY)	139	125	14	10.07%

การสาธารณสุข

- ❖ ตรวจสอบสุขภาพพนักงาน

การตรวจสมรรถภาพการได้ยิน 2567	2.1 ตรวจซ้ำ 2567	2.2 ตรวจซ้ำ	ผลการตรวจการได้ยิน - ปกติ
จำนวนผู้ตรวจ (Total)	ปกติ	ผิดปกติ	ผิดปกติ (Total)
139	14	2	12

การสาธารณสุข

- ❖ ตรวจสอบสุขภาพพนักงาน

ปี	จำนวนผู้ตรวจ	ปกติ	ผิดปกติ
2561	112	100	12
2562	118	105	13
2563	127	115	12
2564	136	125	11
2567	139	125	14

การสาธารณสุข

กิจกรรมการตรวจสุขภาพประจำปี



TFO Tech Thailand Co., Ltd

การอบรมให้ความรู้เรื่องสุขภาพพนักงาน

หัวข้อ: สุขภาพเชิงปริมาณและคุณภาพ อธิบายความเสี่ยง และผลกระทบจากสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ณ โรงงานกานโต (แกรนด์) ระหว่าง วันที่ 11 กรกฎาคม 2567

นางสาว อรุณรัตน์ การได้ยิน
 วัตถุประสงค์: การพัฒนาความรู้ การอบรมเรื่อง
 และวันที่ 2567

การอบรมให้ความรู้เรื่องสุขภาพพนักงาน

อบรม "โรคกระดูกพรุนและโรคข้ออักเสบ" จำนวน 4 รุ่น
 เมื่อวันที่ 6, 7, 21, 22 กุมภาพันธ์ 2567 ณ บริษัท พรีทีค เทคโนโลยี จำกัด (ไทยแลนด์) จำกัด
 บรรยายโดย นพ. อนุชา ชวนะกุล ราชวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์
 และทีมแกนนำทีมโรคกระดูกพรุน โรงงานกานโต (แกรนด์) และ อ.จ.อรรษา

โรคกระดูกพรุน
 โรคข้ออักเสบ
 โรคหลอดเลือดหัวใจ
 โรคเบาหวาน
 โรคความดันโลหิตสูง

การอบรมให้ความรู้เรื่องสุขภาพพนักงาน

อบรม-โครงการการประกวดเขียนและเรียงความ 2567" จำนวน 4 รุ่น เมื่อวันที่ 6, 7, 21, 22 กุมภาพันธ์ 2567 ณ บริเวณ ที่ตึกโกลด์ (ไทยแลนด์) จำกัด บริเวณภายใน นพ. เซนต์. มาร์คอส. เกษตรจังหวัดราชบุรี โรงเรียนนานาชาติทอง และทีมแกนนำโครงการฯ โรงเรียนนานาชาติทอง จ.ราชบุรี

โรคไม่ติดต่อเรื้อรัง (NCDs) ที่มีอัตราผู้ป่วยและผู้เสียชีวิตสูงที่สุด 5 อันดับ ได้แก่ โรคหัวใจและหลอดเลือด, มะเร็ง, เบาหวาน, โรคปอดอุดกั้นเรื้อรัง และโรคไต

113

การอบรมให้ความรู้เรื่องสุขภาพพนักงาน

พ.วิวัฒน์ และ พ.วิรัช จาก TPO เข้าร่วมอบรม "โครงการประกวดเขียนและเรียงความ 2567" จัดโดย บริษัท สโตนเฮนรี่ (ประเทศไทย) จำกัด ณ โรงแรมทราเวลเรด มวย เมืองทองธานี กรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2567

114

การอบรมให้ความรู้เรื่องสุขภาพพนักงาน

โครงการการประกวดเขียนและเรียงความ 2567" จำนวน 4 รุ่น เมื่อวันที่ 6, 7, 21, 22 กุมภาพันธ์ 2567 ณ บริเวณ ที่ตึกโกลด์ (ไทยแลนด์) จำกัด บริเวณภายใน นพ. เซนต์. มาร์คอส. เกษตรจังหวัดราชบุรี โรงเรียนนานาชาติทอง และทีมแกนนำโครงการฯ โรงเรียนนานาชาติทอง จ.ราชบุรี

115

การดำเนินการโครงการอนุรักษ์การได้ยินของโครงการ

โครงการอนุรักษ์การได้ยิน 2567 บริษัท สโตนเฮนรี่ (ประเทศไทย) จำกัด

1.1 วัตถุประสงค์การได้ยิน

1.2 หน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากร

2. การประเมินเสียงรบกวน (Noise Monitoring)

2.1 ตารางตรวจวัดระดับเสียง Day 2 ครั้ง

2.2 ตารางตรวจวัดระดับเสียง Day 2 ครั้ง

2.3 ตารางตรวจวัดระดับเสียง Day 2 ครั้ง

116

การดำเนินการโครงการอนุรักษ์การได้ยินของโครงการ

2. การประเมินเสียงรบกวน (Noise Monitoring)

2.1 ตารางตรวจวัดระดับเสียง Day 2 ครั้ง

3. การประเมินการได้ยิน (Hearing Monitoring)

3.1 ตารางตรวจวัดการได้ยิน

3. การประเมินการได้ยิน (Hearing Monitoring)

3.1 ตารางตรวจวัดการได้ยิน

117

การดำเนินการโครงการอนุรักษ์การได้ยินของโครงการ

4. มาตรการควบคุมสภาพแวดล้อมการทำงาน

4.1 ตารางตรวจวัดระดับเสียง

5. มาตรการควบคุมสภาพแวดล้อมการทำงาน

5.1 ตารางตรวจวัดระดับเสียง

118

การดำเนินการโครงการอนุรักษ์การได้ยินของโครงการ

6. แผนที่เขตการได้ยิน (Noise Contour Map) ของบริเวณพื้นที่ก่อสร้าง

7. การประเมินการได้ยิน (Hearing Monitoring)

7.1 ตารางตรวจวัดการได้ยิน

8. ประเมินผลกระทบการได้ยิน

9. การประเมินเสียงรบกวน

9.1 ตารางตรวจวัดการได้ยิน

119

การดำเนินการโครงการอนุรักษ์การได้ยินของโครงการ

9. การประเมินเสียงรบกวน

9.1 ตารางตรวจวัดการได้ยิน

9.2 ตารางตรวจวัดการได้ยิน

9.2.1 ตารางตรวจวัดการได้ยิน

9.2.2 ตารางตรวจวัดการได้ยิน

9.2.3 ตารางตรวจวัดการได้ยิน

120

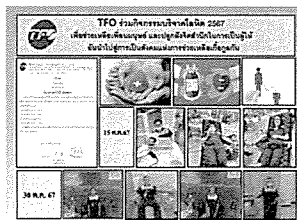
- จัดตั้งคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และได้ดำเนินงานด้านมวลชนสัมพันธ์ ได้แก่ กิจกรรมปลูกต้นไม้เพื่อสิ่งแวดล้อม, ร่วมบริจาคคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น



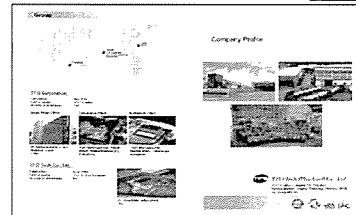
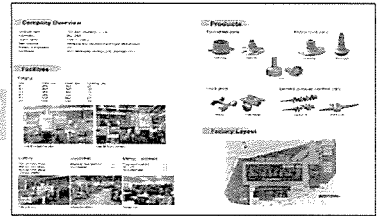
กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์



กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์



- มีการประชาสัมพันธ์ด้านสิ่งแวดล้อมไปยังช่างเครื่อง และผู้ที่เกี่ยวข้องโดยรอบโครงการ



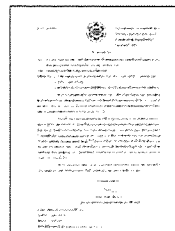
เอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ

- จัดประกาศผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่รอบประชาสัมพันธ์บริเวณด้านหน้าโครงการเพื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลให้ชุมชนได้รับทราบ
- พิจารณาปรับรงงานใบปลิวที่มีคุณสมบัติเหมาะสมตามความต้องการของโครงการเป็นอันดับแรก โดยมีรงงานในท้องถิ่นคิดเป็นร้อยละ 30.67 ของพนักงานทั้งหมด

ตีประกาศผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม

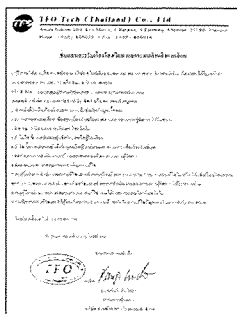
อัตราส่วนพนักงานท้องถิ่น		
ภูมิภาค	จำนวน (คน)	%
ภาคกลางและกรุงเทพฯ	13	8.67
ชวบุรี	46	30.67
อีสาน	76	50.67
เหนือ	12	8.00
ใต้	0	0.00
อื่นๆ	3	2.00
รวม	150	100.00

- เข้าร่วมดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เสนอผลการปฏิบัติตามมาตรการ ตามที่ได้ระบุไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมกับคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของเมืองอุตสาหกรรมอเนกชาติ (ชวบุรี) โดยในปี 2567 ดำเนินการเข้าร่วมประชุมครั้งล่าสุดเมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2567



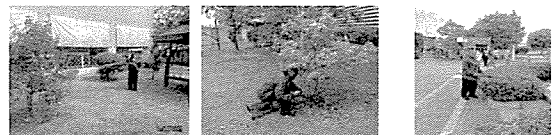
- โครงการมีการรับฟังข้อร้องเรียน ชักจูงเก็บ ข้อความขอแก้ไข โดยมีช่องทางทางารรับข้อร้องเรียน ดังนี้
 - ติดต่อโดยตรงที่ฝ่ายหน้าโรงงาน
 - ติดต่อสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมอเนกชาติ (ชวบุรี) หมายเลขโทรศัพท์ 0-3833-9007
 - แจ้งทางไปรษณีย์ หรือ อีเมล บริษัท ทีเอฟที เอช (ไทยแลนด์) จำกัด หรือโทรศัพท์หมายเลข 0-3846-8010-3
 เพื่อรับทราบ ปัญหาที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชน และแจ้งแจ้งขั้นตอนการดำเนินการแก้ไขปัญหาเบื้องต้นให้ชุมชนได้รับทราบ

- ปัจจุบันไม่มีปัญหาที่ร้องเรียนมีสาเหตุมาจากกรณีการดำเนินการของโครงการโดยตรง หากมีกรณีที่พบว่ามีปัญหาที่ร้องเรียนมีสาเหตุมาจากกรณีการดำเนินงานของโครงการโดยตรง ทางโครงการจะดำเนินการแก้ไขปัญหาร้องเรียนตามแนวทางเงินไปขอและระยะเวลาที่กำหนดไว้



ขั้นตอนและแบบฟอร์มการรับเรื่องร้องเรียน

- จัดให้มีพนักงานดูแลบำรุงรักษาต้นไม้ เพื่อรักษาและรักษาพื้นที่สีเขียวภายในโครงการ โดยกรณีต้นไม้ที่ชำรุดเสียหายจะรีบตัดทิ้งทันที



- โครงการมีการปลูกต้นไม้เพิ่มเติมบริเวณรั้วโครงการเพื่อเป็นแนวกันชน (Buffer Zone) และสร้างทัศนียภาพที่ดึงดูด 4 ด้านของโครงการ





ภาคผนวก 34ข

แผนงานการปลูกต้นไม้และการดูแลบำรุงรักษาต้นไม้



TFO Tech (Thailand) Co., Ltd.

Amata Nakorn 700/173 Moo 1, T.Bankao, A.Panthong, Chonburi 20160, Thailand

Phone : (038) 468010-3 Fax : (038) 468016

ลำดับที่		รายละเอียดงาน	ความถี่ / ระยะเวลา	2568														
				ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.			
		แผนการดูแลรักษาต้นไม้และดูแลพื้นที่สีเขียว 樹木・緑地管理計画																
1	งานบำรุงรักษา		ทุก 1 เดือน	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
1.1	การกำจัดวัชพืช	除草	ทุก 1 เดือน	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
1.2	การพรวนดิน	土を耕す	ทุก 1 เดือน	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
1.3	การใส่ปุ๋ยหมัก / ปุ๋ยเคมี	施肥	ต้นฤดูฝน ปลายฤดูฝน	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
1.4	การปลูกทดแทนส่วนต้นไม้ตาย	枯れた木の植え替え	เป็นประจำทุก 1 ปี														○	
1.5	การตัดแต่งกิ่ง / ลิดกิ่ง	剪定	ทุก 1 ปี						○	○								
2	งานตรวจติดตาม / ประเมินผล	監査・評価業務	ทุก 6 เดือน														○	
2.1	ตรวจติดตามการเจริญเติบโต	成長モニタリング	เป็นประจำทุก 1 ปี														○	
2.2	ประเมินผลและกำหนดมาตรการเพิ่มเติม	評価と追加措置の決定															○	

○ = Plan ● = Actual



ภาคผนวก 35ข

สรุปการสำรวจความคิดเห็นของชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการ

รายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ประจำปี พ.ศ. 2567 โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนเหล็กทุบขึ้นรูป ของบริษัท ทีเอฟไอ เทค (ไทยแลนด์) จำกัด

1. ความเป็นมา

โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนเหล็กทุบขึ้นรูป ของบริษัท ทีเอฟไอ เทค (ไทยแลนด์) จำกัด ตั้งอยู่ภายในนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี ระยะที่ 2 (เดิมชื่อนิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร) ตำบลบ้านเก่า อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี ประกอบกิจการผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ และอื่นๆ ด้วยวิธีทุบขึ้นรูป (Forging) ได้นำเสนอรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ซึ่งได้รับความเห็นชอบในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยโครงการต้องปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้กำหนดให้มีการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของครัวเรือน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องโดยรอบโครงการ เพื่อให้ทราบถึงความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ ทั้งในเรื่องของผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากโครงการ รวมถึงข้อเสนอแนะต่างๆ ครอบคลุมกับตำแหน่งที่ทำการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมภายในรัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ ปีละ 1 ครั้ง

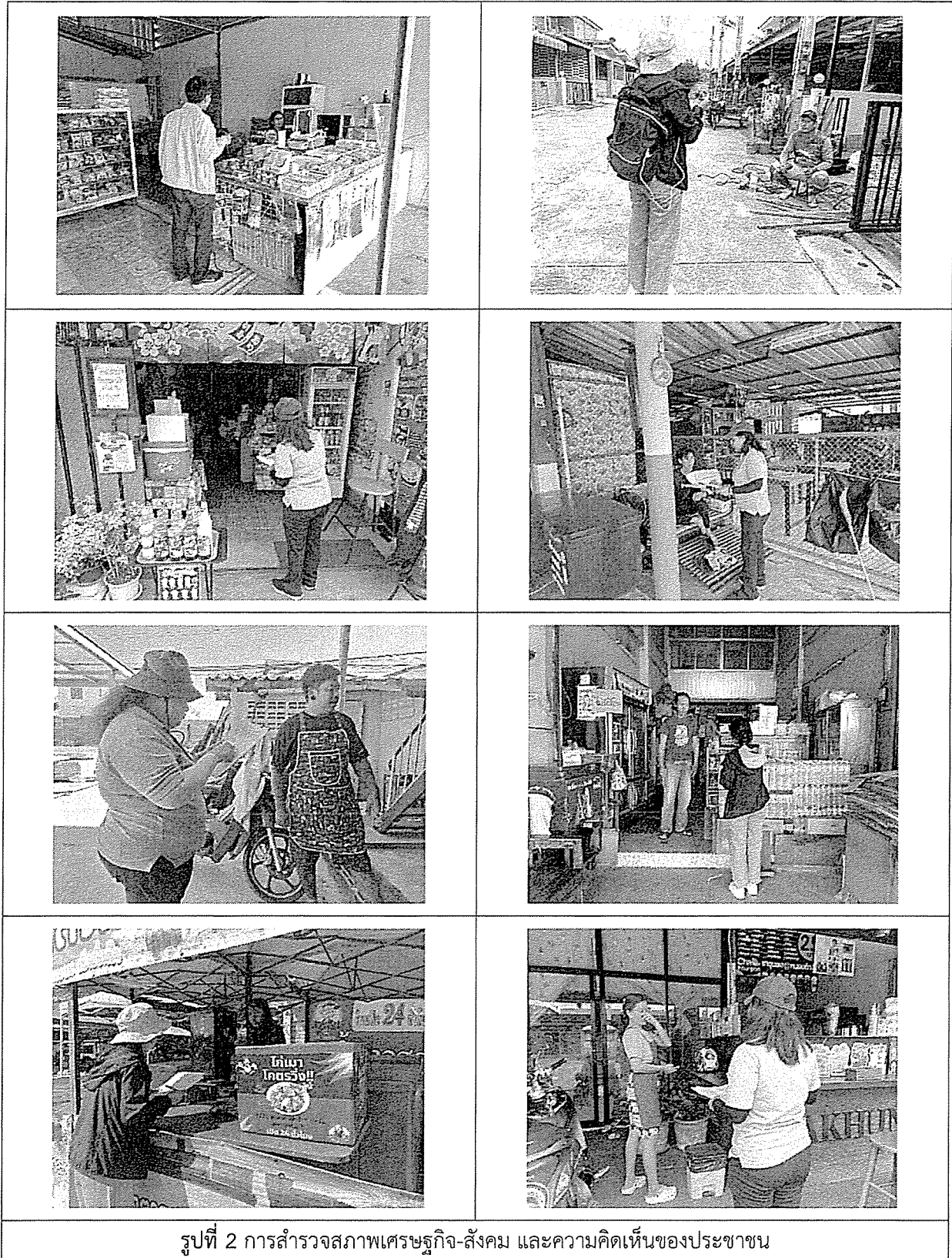
ทั้งนี้ในระหว่างการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการได้ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของครัวเรือน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ระหว่างวันที่ 11-13 ธันวาคม พ.ศ. 2567 มีรายละเอียดการดำเนินงานดังนี้

2. วัตถุประสงค์

การสำรวจทัศนคติของประชาชนและผู้มีส่วนได้-ส่วนเสียด้วยการสัมภาษณ์รายบุคคล โดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งครอบคลุมประเด็นด้านเศรษฐกิจ สาธารณสุข สุขภาพ การได้รับผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันและความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อการดำเนินการของโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนเหล็กทุบขึ้นรูป บริษัท ทีเอฟไอ เทค (ไทยแลนด์) จำกัด เพื่อเป็นการติดตามตรวจสอบผลกระทบจากการดำเนินโครงการในปี พ.ศ. 2567

3. พื้นที่ดำเนินการศึกษา

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินการของโครงการ เพื่อประเมินความคิดเห็นของประชาชนต่อกิจกรรมระยะการดำเนินงานของโครงการ ประเด็นข้อวิตกกังวลห่วงใยของประชาชนรัศมี 5 กิโลเมตร รอบโครงการซึ่งคาดว่าเป็นผู้ได้รับผลกระทบหลัก จำนวน 36 หมู่บ้าน แสดงดังรูปที่ 1 ถึง 2



การสุ่มตัวอย่างประชาชนของแต่ละครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา ได้ทำการสุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane เนื่องจากเป็นสูตรที่ใช้คำนวณจำนวนของกลุ่มตัวอย่างในกรณีที่เราทราบจำนวนประชากรแน่นอน (จิตราภา กุณฑลบุตร, 2550 และ Yamane, T., 1973: 1088) ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้ ใช้จำนวนครัวเรือนเป็นฐานในการคำนวณจำนวนของกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \text{----- (1)}$$

โดยที่ n คือ จำนวนตัวอย่าง

N คือ จำนวนหน่วยครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา

e คือ ค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (ร้อยละ 5)

เมื่อแทนค่า

$$n = \frac{64,372}{1 + (64,372 \times (0.05)^2)}$$

$$n = 398$$

ในการดำเนินการครั้งนี้ คณะผู้ศึกษาได้ดำเนินการสัมภาษณ์ จำนวนไม่น้อยกว่า 398 ตัวอย่าง แสดงดังตารางที่ 3.6-1 ถึง 3.6-3 ทั้งนี้ มีการแบ่งย่อยจำนวนตัวอย่างให้มีการกระจายตัวในแต่ละชุมชนให้เหมาะสมตามลักษณะของพื้นที่และจำนวนครัวเรือน โดยคำนวณจำนวนตัวอย่างที่เป็นตัวแทนของแต่ละชุมชนให้เป็นสัดส่วนโดยตรงกับจำนวนครัวเรือนในแต่ละชุมชนดังสมการ (2) (รศ.ดร.กัลยา วานิชย์บัญชา, 2548)

$$A = \frac{n_1 n}{N} \text{----- (2)}$$

เมื่อแทนค่า A คือ จำนวนตัวอย่างของแต่ละชุมชน

n_1 คือ จำนวนครัวเรือนของแต่ละชุมชน

N คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา

n คือ จำนวนตัวอย่างทั้งหมดที่ได้จากการคำนวณด้วยสมการที่ (1)

ตารางที่ 1 จำนวนหน่วยงานในพื้นที่ศึกษา

อันดับ	หน่วยงาน	อำเภอ	จังหวัด	จำนวนตัวอย่าง
1.	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเก่า	พานทอง	ชลบุรี	1
2.	องค์การบริหารส่วนตำบลบางนาง	พานทอง	ชลบุรี	1
3.	องค์การบริหารส่วนตำบลคลองตำหรุ	เมืองชลบุรี	ชลบุรี	1
4.	เทศบาลตำบลคลองตำหรุ	เมืองชลบุรี	ชลบุรี	1
5.	เทศบาลตำบลคอนหัวฟ่อ	เมืองชลบุรี	ชลบุรี	1
6.	เทศบาลตำบลท่าข้าม	บางปะกง	ฉะเชิงเทรา	1
7.	เทศบาลตำบลหนองไม้แดง	เมืองชลบุรี	ชลบุรี	1
8.	เทศบาลตำบลหนองตำลึง	พานทอง	ชลบุรี	1
9.	เทศบาลตำบลนาป่า	เมืองชลบุรี	ชลบุรี	1
รวม				9

ตารางที่ 2 จำนวนสถานประกอบการในพื้นที่ศึกษา

อันดับ	สถานประกอบการ	จำนวนตัวอย่าง
1.	บริษัท โตโย อีเล็กทรอนิกส์ (ไทยแลนด์) จำกัด	1
2.	บริษัท เจซียู (ไทยแลนด์) จำกัด	1
รวม		2

ตารางที่ 3 จำนวนผู้นำชุมชนและครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา

ลำดับ	ชุมชน	จำนวนครัวเรือน	ตัวอย่างผู้ให้สัมภาษณ์	ตัวอย่างผู้นำชุมชน
ตำบลบ้านเก่า อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี				
1	หมู่ที่ 1 บ้านสัตตพงษ์	4,284	24	1
2	หมู่ที่ 2 บ้านย่านซื่อ	2,675	15	1
3	หมู่ที่ 3 บ้านเก่าบน	2,016	11	1
4	หมู่ที่ 4 บ้านเก่า	474	3	1
5	หมู่ที่ 5 บ้านเก่าล่าง	289	2	1
6	หมู่ที่ 6 บ้านเก่า	560	3	1
7	หมู่ที่ 7 บ้านสัตตพงษ์เหนือ	3,273	18	1
ตำบลบางนาง อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี				
8	หมู่ที่ 5 บ้านบางสมัน	852	9	1
9	หมู่ที่ 8 บ้านอินทลาด	3,486	20	1

ที่มา : รายงานสถิติจำนวนประชากรและบ้าน ประจำปี พ.ศ. 2567

ตารางที่ 3 (ต่อ) จำนวนผู้นำชุมชนและครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา

ลำดับ	ชุมชน	จำนวน ครัวเรือน	ตัวอย่าง ผู้ให้สัมภาษณ์	ตัวอย่าง ผู้นำชุมชน
ตำบลคลองตำหรุ อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี				
10	หมู่ที่ 1 บ้านนาเกลือ	824	5	1
11	หมู่ที่ 4 บ้านกลาง	1,028	6	1
12	หมู่ที่ 6 บ้านปากคลอง	89	1	1
เทศบาลคลองตำหรุ อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี				
13	หมู่ที่ 1 บ้านนาเกลือ	2,066	12	1
14	หมู่ที่ 2 บ้านล่าง	1,230	7	1
15	หมู่ที่ 3 บ้านกลาง	584	3	1
16	หมู่ที่ 5 บ้านบน	3,297	19	1
เทศบาลตำบลหนองตำลึง อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี				
18	หมู่ที่ 1 บ้านหนองจับอึ่ง	1,810	10	1
เทศบาลตำบลดอนหัวฬ่อ อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี				
18	หมู่ที่ 2 บ้านหนองไผ่กลางดอน	2,259	13	1
19	หมู่ที่ 3 บ้านหนองกงฉาก	1,476	8	1
20	หมู่ที่ 4 บ้านดอนบน	3,257	18	1
21	หมู่ที่ 5 บ้านดอนหัวฬ่อ	2,776	16	1
22	หมู่ที่ 6 บ้านดอนล่าง	1,499	8	1
23	หมู่ที่ 7 บ้านมาบสามเกลียว	2,217	13	1
ตำบลหนองไม้แดง อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี				
24	หมู่ที่ 1 บ้านศรีพล	2,206	12	1
25	หมู่ที่ 2 บ้านดินเขา	1,838	10	1
26	หมู่ที่ 3 บ้านห้วยสาริกา	1,334	8	1
27	หมู่ที่ 4 บ้านกันทุ้ง	1,760	10	1
28	หมู่ที่ 5 บ้านสมอกาฝาก	1,204	7	1
29	หมู่ที่ 6 บ้านอู่ตะเภา	2,391	13	1
30	หมู่ที่ 7 บ้านหนองไม้แดง	723	4	1
เทศบาลตำบลนาป่า อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี				
31	หมู่ที่ 12 บ้านหนองยายรัก	7,550	43	1
เทศบาลท่าข้าม อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา				
32	หมู่ที่ 3 บ้านท่าข้าม	1,078	6	1
33	หมู่ที่ 4 บ้านคลองพานทอง	1,063	6	1
34	หมู่ที่ 5 บ้านบางไทร	1,203	7	1
35	หมู่ที่ 6 บ้านคลองแสม	5,280	30	1
36	หมู่ที่ 8 บ้านคลองตำหรุ	218	1	1
รวมทั้งหมด		70,272	402	36

ที่มา : รายงานสถิติจำนวนประชากรและบ้าน ประจำปี พ.ศ. 2564

4. วิธีการและเครื่องมือ

การสัมภาษณ์รายบุคคลมุ่งเน้นชุมชนบริเวณโดยรอบพื้นที่โครงการรัศมี 5 กิโลเมตร ซึ่งคาดว่าจะเป็นผู้ได้รับผลกระทบหลัก จำนวน 9 ตำบล (รวม 36 ชุมชน) ซึ่งการสัมภาษณ์รายบุคคลครั้งนี้ คณะผู้ศึกษาได้ใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างเป็นเครื่องมือในการสำรวจความคิดเห็น

5. ผลการสำรวจและรับฟังความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์ตัวแทนครัวเรือน

ผลการสำรวจและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนระดับครัวเรือนด้วยการสัมภาษณ์รายบุคคลโดยใช้แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวนรวม 467 ตัวอย่าง โดยการสำรวจครั้งนี้เป็นการสำรวจความคิดเห็นต่อสภาพสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และสังคม-เศรษฐกิจในด้านต่างๆ ซึ่งแบบสัมภาษณ์ที่ใช้ในการสำรวจแบ่งออกเป็น 5 ส่วน ดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข สาธารณูปโภคและสุขภาพสิ่งแวดล้อมในครัวเรือน
- ส่วนที่ 4 สภาพแวดล้อมปัจจุบัน
- ส่วนที่ 5 การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

เพศและอายุ ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 54.6 เป็นเพศหญิง และร้อยละ 45.4 เป็นเพศชาย ซึ่งช่วงอายุของผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่มีช่วงอายุอยู่ระหว่าง 51-60 ปี (ร้อยละ 30.0) รองลงมาคือช่วงอายุอยู่ระหว่าง 31-40 ปี (ร้อยละ 25.9) และช่วงอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 23.1)

การศึกษา และภูมิสำเนา/การย้ายถิ่น เมื่อสอบถามถึงระดับการศึกษา พบว่า ร้อยละ 30.8 จบการศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษา รองมา ร้อยละ 25.1 จบการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น และร้อยละ 21.8 จบการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย สำหรับภูมิสำเนาผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่าประชากรดั้งเดิมหรืออาศัยอยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่เกิด (พื้นที่จังหวัดชลบุรี, ฉะเชิงเทรา) ร้อยละ 46.9 และร้อยละ 53.1 เป็นประชากรแฝงที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่น เช่น สระบุรี สงขลา อยุธยา กรุงเทพมหานคร ลำพูน อำนาจเจริญ สิงห์บุรี เป็นต้น กรณีที่ย้ายมาอาศัยอยู่ในพื้นที่ส่วนใหญ่ย้ายมาเพื่อประกอบอาชีพ (ร้อยละ 89.6) รองลงมาคือ ติดตามครอบครัว/พ่อแม่ (ร้อยละ 6.4) และแต่งงานกับคนที่นี่ (ร้อยละ 3.9)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคม

อาชีพหลัก และอาชีพเสริม/รอง ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า อาชีพหลัก คือ ค่าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 54.2) รองลงมา คือ พนักงานบริษัท/พนักงานโรงงานอุตสาหกรรม (ร้อยละ 25.1) และรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 19.7) ส่วนการประกอบอาชีพเสริม พบว่า (ร้อยละ 66.7) คือ ค่าขาย รองลงมา คือ รับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 33.3)

สำหรับภาวะการเงินของครอบครัว ส่วนใหญ่ระบุว่า เพียงพอแต่ไม่มีเงินออม (ร้อยละ 54.2) รองลงมา คือ เพียงพอและมีเงินออม (ร้อยละ 42.4) และไม่เพียงพอ (ร้อยละ 3.4)

ปัญหาทางสังคม จากการสัมภาษณ์ พบว่า มีปัญหาแรงงานต่างถิ่น/ต่างดาวเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 78.2) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 63.3) รองลงมา คือ ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 37.3) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 62.1) และปัญหาลักขโมย (ร้อยละ 10.5) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 62.1) (ร้อยละ 10.2)

ปัญหาทางเศรษฐกิจ จากการสัมภาษณ์ พบว่ามีปัญหาค่าครองชีพสูง (ร้อยละ 48.8) ระบุว่าระดับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 65.4) รองลงมา ปัญหาหายได้ต่ำ (ร้อยละ 24.2) ระบุว่าระดับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 81.4) และปัญหาการว่างงานในชุมชน (ร้อยละ 5.6) ซึ่งส่วนใหญ่ระบุว่าระดับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 76.9)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข สาธารณูปโภคและสุขาภิบาลสิ่งแวดล้อมในครัวเรือน

เมื่อสอบถามถึงการเจ็บป่วย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 43.0 ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมา/ปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์หรือสมาชิกในครอบครัวเคยมีการเจ็บป่วย ซึ่งโรคที่พบส่วนใหญ่ระบุว่า เป็นโรคระบบทางเดินหายใจ เช่น ไข้หวัด และภูมิแพ้ (ร้อยละ 37.3) รองลงมาคือโรคระบบไหลเวียนเลือด เช่น ความดันโลหิต หัวใจ และหลอดเลือด (ร้อยละ 32.3) และโรคต่อมไร้ท่อ เช่น คอพอก เบาหวาน และไขมัน (ร้อยละ 16.7) ซึ่งวิธีการรักษาเมื่อเจ็บป่วย ส่วนใหญ่จะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ ได้แก่ รพ. ชลบุรี, รพ. พานทอง, รพ. พนัสนิคม, รพ. บางปะกง, รพ.ธนบุรี เป็นต้น (ร้อยละ 54.8) รองลงมาคือ คลินิก (ร้อยละ 28.4) และโรงพยาบาลเอกชน ได้แก่ รพ. เอกชล 2, รพ. วิทยาราม เป็นต้น (ร้อยละ 15.1) เมื่อสอบถามถึงการให้บริการด้านสาธารณสุข ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าไม่มีปัญหาในการให้บริการ (ร้อยละ 100.0)

แหล่งน้ำดื่มและน้ำใช้ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่าแหล่งน้ำดื่มมาจากน้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง (ร้อยละ 100.0) โดยพบว่าทั้งหมด ระบุว่าน้ำดื่มมีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0) และมีคุณภาพดี (ร้อยละ 100.0) สำหรับแหล่งน้ำใช้ในครัวเรือน ทั้งหมด ระบุว่า ใช้น้ำจากน้ำประปา (ร้อยละ 100.0) โดยทั้งหมดระบุว่าน้ำใช้มีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0) และมีคุณภาพดี (ร้อยละ 98.5)

การจัดการน้ำเสีย/น้ำทิ้งและการจัดการมูลฝอยของครัวเรือน เมื่อสอบถามถึงการจัดการน้ำเสียจากครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ระบายลงท่อระบายน้ำสาธารณะ (ร้อยละ 92.5) รองลงมา (ร้อยละ 6.2) ระบุว่า ระบายลงพื้นดิน/ที่โล่ง และมีเพียง ร้อยละ 1.3 ระบุว่า ปล่อยลงแหล่งน้ำ/คลอง สำหรับการจัดการมูลฝอยของครัวเรือนทั้งหมดระบุว่าทิ้งลงถังขยะของเทศบาล/อบต. (ร้อยละ 99.8) มีเพียงร้อยละ 0.2 ระบุว่าทิ้งกลางแจ้ง

ส่วนที่ 4 สภาพแวดล้อมปัจจุบัน

ปัจจุบันได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งพบว่า ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันมีจำนวน 7 ประเด็น คือ ฝุ่นละออง เสียงดังรบกวน กลิ่นเหม็น เขม่า/ควัน ขยะมูลฝอย น้ำท่วมขัง/การระบายน้ำ และอุบัติเหตุจากการจราจร ในแต่ละประเด็นจะทำการสำรวจในหัวข้อแหล่งที่มา ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบและระดับความรุนแรงของผลกระทบ โดยมีรายละเอียดของการสำรวจความคิดเห็น ดังนี้

ปัญหาสิ่งแวดล้อม	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			แหล่งที่มา	ร้อยละ
			น้อย	ปานกลาง	มาก		
1. ฝุ่นละออง	25.5	74.5	19.0	62.1	19.0	1. การจราจร 2. การก่อสร้าง 3. โรงงานอุตสาหกรรม	92.6 4.1 2.5
2. เสียงดังรบกวน	44.1	55.9	8.0	72.4	19.5	1. การจราจร 2. การก่อสร้าง	97.0 3.0
3. น้ำเสีย	98.9	1.1	-	100.0	-	1. ฟาร์มเลี้ยงสัตว์ 2. ชุมชน	80.0 20.0
4. กลิ่นรบกวน	90.8	9.2	7.0	90.7	2.3	1. โรงงานอุตสาหกรรม 2. การจราจร 3. ขยะมูลฝอย 4. ชุมชน	50.0 29.2 14.6 6.3
5. เขม่า/ควัน	87.2	12.8	15.0	83.3	1.7	1. การจราจร 2. โรงงานอุตสาหกรรม 3. ชุมชน	62.9 33.9 3.2
6. ขยะมูลฝอย	99.1	0.9	75.0	-	25.0	1. ที่พักอาศัย 2. ตลาดสด	80.0 20.0
7. น้ำท่วมขัง/การระบายน้ำ	94.2	5.8	22.2	74.1	3.7	1. ฝนตก 2. ท่อระบายน้ำอุดตัน 3. ไม่มีทางระบายน้ำ 4. น้ำทะเลหนุน	63.6 18.2 12.1 6.1
8. อุบัติเหตุจากการจราจร	47.1	52.9	15.8	64.8	19.4	1. ผู้ขับขี่ประมาทไม่ระมัดระวัง 2. สภาพผิวถนนแคบ/ชำรุด และปริมาณรถหนาแน่น 3. ผู้ขับขี่ประมาทและไม่ระมัดระวัง	52.7 47.0 0.2

ส่วนที่ 5 การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการ

การรับทราบ/รู้จัก บริษัท ที เอฟ โอ เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด จากการสัมภาษณ์ พบว่า ร้อยละ 8.6 ทราบ/รู้จักบริษัท ที เอฟ โอ เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด ซึ่งส่วนใหญ่ทราบจากการเห็นด้วยตนเอง (ร้อยละ 87.8) รองลงมาทราบจากญาติพี่น้อง/เพื่อนบ้าน และการประชุมชี้แจงโครงการ (ร้อยละ 4.9) และแผ่นพับ/การติดประกาศ (ร้อยละ 2.4)

การดำเนินงานในปัจจุบัน จากการสัมภาษณ์ถึงการดำเนินงานในปัจจุบันของโครงการ มีผลดีต่อผู้ให้สัมภาษณ์และชุมชนอย่างไร ผู้ให้สัมภาษณ์แสดงความคิดเห็นว่า มีการจ้างแรงงาน-มีงานทำเพิ่มขึ้น คนในพื้นที่มีอาชีพ/มีงานทำ (ร้อยละ 12.4) สภาพเศรษฐกิจในท้องถิ่น ทำให้ชุมชนเจริญมากขึ้น (ร้อยละ 10.1) มีการพัฒนาด้านสาธารณูปโภค ด้านการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม ประเพณี (ร้อยละ 7.5) มีการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมของชุมชน (ร้อยละ 7.5) มีรายได้จากภาษีให้กับหมู่บ้าน/ชุมชน (ร้อยละ 7.7) ทำให้เกิดการอนุรักษ์และฟื้นฟูสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่น (ร้อยละ 7.1) สำหรับผลเสียให้ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0)

ความคิดเห็นในภาพรวม พบว่า เห็นว่ามีผลดีมากกว่าผลเสีย ร้อยละ 12.8, มีผลดีพอๆ กับผลเสีย ร้อยละ 20.8 และมีผลเสียมากกว่าผลดี ร้อยละ 0.2 และเมื่อสอบถามความเชื่อมั่นในการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่า ร้อยละ 14.1 มีความเชื่อมั่น และร้อยละ 83.5 ไม่แสดงความคิดเห็น

โดยผู้ให้สัมภาษณ์ไม่มีข้อเสนอแนะสำหรับโครงการ



ภาคผนวก 36ข

สถิติสาเหตุการป่วยของผู้ป่วยตามกลุ่มโรค

ข้อมูลสาเหตุการป่วยจากผู้ป่วยนอกตามกลุ่มโรค 10 อันดับแรก ประจำปี 2568

